



**VÝROČNÍ ZPRÁVA O ČINNOSTI
ZÁKLADNÍ ŠKOLY CHRUDIM, DR. J. MALÍKA
VE ŠKOLNÍM ROCE 2024/2025**

říjen 2025

Obsah

1. Základní údaje o škole	3
1.1 Identifikační údaje	3
1.2 Porovnání základních údajů ve školním roce 2023/2024 a ve školním roce 2024/2025	4
1.3 Počty žáků, tříd	4
2. Vzdělávací program školy	4
2.1 Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Umět a znát, abychom si v životě věděli rady“	4
2.2 Učební plány	5
2.3 Školní vzdělávací program	8
2.4 Metody a formy výuky	9
2.5 Organizace výuky	9
2.6 Třídnické hodiny	10
2.7 Osobnostní a sociální výchova žáků – program „Spolu to dokážeme“	10
2.8 Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami	11
3. Pracovníci školy	11
3.1 Personální podmínky	11
3.2 Pedagogičtí pracovníci školy	12
3.3 Věkové složení pedagogického sboru	13
3.4 Vychovatelky školní družiny	13
3.5 Asistenti pedagoga	13
3.6 Nepedagogičtí pracovníci školy	14
3.7 Přepočtené počty pracovníků školy ve školním roce 2024/2025	14
4. Údaje o zápisu k povinné školní docházce	14
5. Výsledky vzdělávání žáků	15
5.1 Prospěch žáků ve školním roce 2024/2025	15
5.2 Chování žáků ve školním roce 2024/2025	16
5.3 Hodnocení přístupu ke vzdělávání a chování	17
5.4 Výsledky přijímacího řízení	17
5.5 Srovnávací testy a dotazníkové šetření KALIBRO	18

6. Další vzdělávání pracovníků školy	20
6.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků	20
7. Další aktivity školy	22
7.1 Vzdělávání pro pedagogickou veřejnost	22
7.2 Spolupráce s dalšími organizacemi a prezentace školy na veřejnosti	22
7.3 Projekty a zahraniční styky školy	22
7.4 Mezinárodní jazykové zkoušky Cambridge English	23
7.5 Účast na olympiádách a soutěžích	23
7.6 Školní družina	24
7.7 Aktivity ovlivňující výchovně vzdělávací činnost školy	24
7.8 Spolupráce školy a rodičů	24
7.9 Školská rada	26
8. Základní údaje o hospodaření školy	26
8.1 Hospodaření školy v roce 2023	26
8.2 Finanční prostředky získané z projektů a grantů ve školním roce 2023/2024	26
8.3 Finanční prostředky získané z pronájmů	26
8.4 Celkové mimorozpočtové finanční prostředky získané školou	27
9. Materiálně technické podmínky školy	27
9.1 Třídy, učebny a další prostory	27
9.2 Technické vybavení školy	28
10. Přílohy	29
1 Rozbor hospodaření za rok 2024	29
2 Přehled výsledků testů Kalibro	30
3 Zpráva dotazníkového šetření „Škola a já“	31
4 Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.	44

1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

1.1 Identifikační údaje

- Název školy: Základní škola Chrudim, Dr. Malíka 958
- Sídlo: Dr. J. Malíka 958, 537 01 Chrudim,
- Zřizovatel školy: Město Chrudim, Resselovo náměstí 77,
537 16 Chrudim
- Právní forma: od 1. ledna 2001 je škola příspěvková organizace,
od 1. ledna 2003 je součástí školy školní jídelna
- IČO: 70888108
- Vedení školy: Zdeněk Brož, ředitel školy
Mgr. Roman Anýž, statutární zástupce ředitele školy
Mgr. Jana Slejšková, zástupkyně ředitele školy
– od 1. 9. 2025 ředitelka školy
Mgr. Hana Gabrielová – od 1. 9. 2025 zástupkyně
ředitele školy
- Kontakt na školu: telefon 469 620 607, 469 620 365
E-mail slejskova@zsmalika.cz, www.zsmalika.cz
- Založení školy: 1. 9. 1991
- Zařazení do sítě: poslední zařazení do sítě 2. 2. 2006
Identifikační číslo ředitelství v síti škol 600090647
- Součásti školy: Základní škola – kapacita 540 žáků do 31. 8. 2025
od 1. 9. 2025 557 žáků
IZO školy: 108008061
Školní družina – kapacita 180 žáků
od 1. 9. 2025 zvýšena na celkem 210 žáků do 31. 8. 2025
IZO školní družiny: 117200433
Školní jídelna – kapacita 630 strážníků
- Školská rada: Školská rada byla zřízena usnesením Rady města
Chrudim ze dne 16. 7. 2005

zástupci zřizovatele

- Eva Kleprlíková a Monika Slaninová

zástupci zákonných zástupců žáků

- Mgr. Lucie Kovaříková a Mgr. Martina Malečková.

zástupci pedagogických pracovníků

- Mgr. Naděžda Cempírková a Mgr. Soňa Maixnerová

1.2 Porovnání základních údajů ve školním roce 2023/2024 a 2024/2025

počet tříd		celkový počet žáků		přepočtený počet učitelů		počet žáků na třídu		počet žáků na učitele	
23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25	23/24	24/25
18	18	525	528	29,0	29,5	29,2	29,3	18,1	17,9

1.3 Počty žáků, tříd

V tabulce jsou uvedeny počty žáků na konci školního roku 2024/2025.

ročník školní docházky	počet tříd v ročníku	počet chlapců	počet dívek	celkem žáků v ročníku	průměr žáků na třídu
1.	2	35	28	63	31,5
2.	2	29	31	60	30
3.	2	31	27	58	29
4.	2	33	25	58	29
5.	2	26	34	60	30
6.	2	34	23	57	28,5
7.	2	32	25	57	28,5
8.	2	25	35	60	30
9.	2	28	27	55	27,5
celkem	18	273	255	528	29,3

2. VZDĚLÁVACÍ PROGRAM ŠKOLY

2.1 Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Umět a znát, abychom si v životě věděli rady“

V průběhu školního roku 2022/2023 pracovali pedagogičtí pracovníci školy na aktualizaci školního vzdělávacího programu. Aktualizace byla dokončena v září 2024. Od září probíhala výuka ve všech ročnících podle aktualizovaného školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Umět a znát, abychom si v životě věděli rady“ číslo jednací 26 742/2005-22.

Součástí tohoto programu je školní vzdělávací program pro školní družinu, který byl zpracován v souladu se Školským zákonem.

Další případné změny a úpravy učebních osnov jsou v kompetenci předmětových komisí, případně jednotlivých vyučujících.

2.2 Učební plány

UČEBNÍ PLÁN I. STUPNĚ PRO ŠKOLNÍ ROK 2024/2025

třída	I. A	I. B	II. A	II. B	III. A	III. B	IV. A	IV. B	V. A	V. B
předmět/ ř. učitelka	Hana Žežulová	Lenka Korejtková	Soňa Maixnerová	Kateřina Haufová	Kateřina Trávníčková	Kateřina Červinková	Věra Formánková	Markéta Nováková	Michaela Pavlíková	Soňa Vtípilová
Český jazyk a literatura	7 Ze/SI	7 Kr/Je	8 Ma	8 Hf	7 Tv	7 Cv	8 Fo	8 No	7 Pv	7 Vt
Anglický jazyk	-	-	-	-	3/3 Pr/Ei	3/3 Pr/Sa	3/3 Pr/Ei	3/3 Pr/Ei	3/3 Pr/Ei	3/3 Pr/Ei
Matematika	5 Ze/SI	5 Kr/Je	5 Ma	5 Hf	5 Tv	5 Cv	5 Fo	5 No	5 Pv	5 Vt
Informatika	-	-	-	-	-	-	1 Hf/Sk	1 Ma/Sk	2/2 Sk/Sk	2/2 Sk/Sk
Člověk a jeho svět	2 Ze	2 Kr	3 Ma	3 Hf	2 Tv	2 Cv	3 Fo	3 No	2 Pv	2 Vt
Hudební výchova	1 Ze	1 Kr	1 Ma	1 Hf	1 Tv	1 Cv	1 Fo	1 No	1 Pv	1 Vt
Výtvarná výchova	1 SI	1 Kr	1 Ma	1 Hf	2 Tv	2 Cv	1 Fo	1 No	2 Pv	2 Vt
Tělesná výchova	3 Ze	3 Kr	3 Ma	3 Hf	3 Tv	3 CV	3 Fo	3 No	3 Pv	3 Vt
Člověk a svět práce	1 SI	1 Kr	1 Ma	1 Hf	1 Tv	1 Cv	1 Fo	1 No	1/1 Pv/SI	1/1 Vt/SI
Týdenní počet hodin	20	20	22	22	24	24	26	26	26	26

Zkratky příjmení vyučujících použité v učebním plánu

Kateřina Červinková	Cv	Natálie Procházková	Pr
Nikol Eisová	Ei	Karolína Secká	Sk
Věra Formánková	Fo	Pavla Skokanová	Sa
Kateřina Haufová	Hf	Jana Slejšková	SI
Iva Jehličková	Je	Hana Truncová	Tr
Lenka Korejtková	Kr	Soňa Vtípilová	Vt
Soňa Maixnerová	Ma	Hana Žežulová	Ze
Michaela Pavlíková	Pv		

UČEBNÍ PLÁN II. STUPNĚ PRO ŠKOLNÍ ROK 2024/2025

třída	VI. A	VI. B	VII. A	VII. B	VIII. A	VIII. B	IX. A	IX. B
předmět/ tří. učitel/ka	Hana Gabrielová	Patra Štalmachová	Tereza Sommersová	Petr Baťa	Václav Novotný	Hana Truncová	Robert Kočí	Jiřka Linhartová
Český jazyk a literatura	4 (1) Bz	4 (1) Ba	4 (1) Sk	4 (1) Bz	4 (2) Ba	4 (2) Ba	4 (2) Su	4 (2) Su
Anglický jazyk	3 / 3 Bt So	3 / 3 Bt So	3 / 3 Bt So	3 / 3 Bt So	3 / 3 Kc/Sa	3 / 3 Pr/Sk	3 / 3 Kc	3 / 3 Kc
Další cizí jazyk Nj/Šj	-	-	-	-	3 / 3 Tr Sa	3 / 3 Tr Sa	3 / 3 Tr Sa	3 / 3 Tr Sa
Matematika	4 (1) Ga	4 (1) Ga	4 (1) So	4 (1) So	4 (2) Ga	4 (2) Li	4 (2) Li	4 (2) Li
Informatika	2/2 Br Sk	2/2 Br Sk	1 Sk	1 Sk	-	-	-	-
Dějepis	-	-	2 An	2 An	2 An	2 An	2 An	2 An
Výchova k občanství	2 Sl/An	2 Sl	1 Su	1 Su	-	-	1 An	1 An
Tělesná výchova	1 + 2 / 1 + 2		1 + 2 / 1 + 2		1 + 2 / 1 + 2		2 / 2	
	1Nt, 2 - Bt, Da, Kc, Jn				1Nt, 2 - Bt, Da, Ja, Kc, Nt			
Fyzika	3 St	3 St	-	-	1 St	1 St	2 St	2 St
Zeměpis	-	-	2 Ce	2 Ce	2 St	2 Ce	2 Ce	2 Ce
Chemie	-	-	-	-	2 Nt	2 Nt	2 Nt	2 Nt
Přírodopis	2 St	2 St	2 St	2 Ce	2 Ce	2 Ce	1 Ce	1 Ce
Hudební výchova	1 Tr	1 Tr	1 (1) Bt Hf	1 (1) Ma Tr	1 (1) Bt Tr	1 (1) Kc So	-	-
Výtvarná výchova	2 Bz	2 Ba	2 Bz	2 Bz	1 Ba	1 Ba	1 Ba	1 Bz
Výchova ke zdraví	-	-	1 Tr	1 Tr	-	-	1 ch/d Kc Tr	1 ch/d Kc Tr
Člověk a svět práce	1ch/1d Li Su	1ch/1d Li Su	1ch/1d Li St	1ch/1d Li St	1 Tr	1 Tr	-	-
Volitelné předměty	2	2	2	2	3	3	4	4
		8		8		12		16
Týdenní počet hodin	29	29	29	29	32	32	32	32

Zkratky příjmení vyučujících použité v učebním plánu II. stupně

Roman Anýž	An	Bohdana Kopecká	Kp
Petr Bařa	Bř	Jitka Linhartová	Li
Klára Bartošová do 31. 1. 2025	Ba	Václav Novotný	Nř
Zdeněk Brož	Br	Natálie Procházková	Pr
Ivana Brožová	Bz	Karolína Secká	Sk
Naděřda Cempírková	Ce	Pavla Skokanová	Sa
Adam Dalecký do 31. 12. 2025	Da	Tereza Sommersová	So
Nikol Eisová	Ei	Petra Štalmachová	St
Gabrielová Hana	Ga	Hana Šustrová	Su
Alena Jansová	Jn	Hana Truncová	Tr
Robert Kočí	Kc		

Volitelné předměty na druhém stupni

Volitelné předměty obsahově doplňují a rozšiřují učivo odpovídající požadavkům příslušných vzdělávacích oblastí a funkčně je rozvíjejí. V rámci volitelných předmětů jsou realizovány i některé tematické okruhy průřezových témat. Volitelné předměty v jednotlivých ročnících byly do učebního plánu zařazeny na základě zájmu žáků.

VOLITELNÉ PŘEDMĚTY PRO ŠKOLNÍ ROK 2024/2025

ročník	6.		7.		8.		9.	
	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Seminář z českého jazyka					1		1	1
Cvičení z českého jazyka	1		1		1		1	
Seminář z matematiky					1		1	
Cvičení z matematiky			1		1			
Matematické praktikum							1	1
Strategie řešení úloh	1		1					
Seminář z anglického jazyka							1	1
Konverzace v Aj	1	1	1	1	1	1	1	
Příprava projektů	1							
Praktika ze zeměpisu			1					
Praktika z přírodopisu	1		1		1		1	
Praktika z chemie					1		1	
Ekonomické a právní minimum							1	
Počítačová fotografie					1			

ročník	6.		7.		8.		9.	
předmět/skupina	I.	II.	I.	II.	I.	II.	I.	II.
Výtvarný seminář					1		1	
Výtvarné činnosti	1							
Seminář ze zeměpisu							1	
Pohybové aktivity	1		1		1		1	
Pracovní činnosti					1			
Týdenní počet hodin - žáci	2		2		3		4	
Počet hodin volitelných předmětů	8		8		12		16	

2.3 Školní vzdělávací program

Cíle školního vzdělávacího programu

Aktualizovaný vzdělávací program plně respektuje cíle vytyčené v Rámcovém vzdělávacím programu pro základní vzdělávání (dále jen RVP ZV), který je základním a závazným kurikulárním dokumentem pro všechny základní školy v České republice. V obecné rovině je hlavním cílem základního vzdělávání rozvoj tzv. klíčových kompetencí, což je „souhrn vědomostí, dovedností, schopností, postojů a hodnot důležitých pro osobní rozvoj a uplatnění každého člena společnosti“. Tyto kompetence jsou v RVP ZV rozpracovány do konkrétních cílů v rámci tzv. vzdělávacích oblastí, resp. jednotlivých vzdělávacích oborů (předmětů), také v rámci tzv. průřezových témat, která jednotlivé předměty propojují.

Vize školy

Věříme, že škola má být místem aktivního a radostného poznávání, místem, které žáci navštěvují beze strachu, místem, které pomáhá vychovávat a vzdělávat aktivní, produktivní, zodpovědné, sebevědomé a šťastné občany.

Základním principem naší práce je snaha vytvářet ve škole bezpečné prostředí, jehož důležitou součástí je vytváření mezilidských vztahů založených na vzájemném respektu. Hlásíme se k výchovně vzdělávacímu konceptu psychologek Jany Nováčkové a Dobromily Nevolové „Respektovat a být respektován“. Věříme, spolu s autorkami, že aby se dítě naučilo vážit si druhých (a tedy je i respektovat), musí také zažívat pocit, že si ho druzí váží (tedy, že ho respektují). Snažíme se eliminovat všechny nepřiměřené autoritativní výchovné a vzdělávací postupy a nahradit je postupy kooperativními, při nichž jsou plně respektována práva dítěte. Vedeme žáky ke spolupráci, včetně spolupráce při spolurozhodování ve všech relevantních situacích, například při formulování třídních pravidel, resp. při práci s těmito pravidly.

Velký důraz klademe na rozvíjení vnitřní motivace žáků. Proto se snažíme o to, aby výchovné a vzdělávací cíle, učivo a činnosti byly smysluplné, a byly srozumitelně formulovány. Snažíme se, aby žáci zažívali možnost ovlivnit, čemu se budou ve škole věnovat, například širokou nabídkou volitelných předmětů. Snažíme se, aby hodnocení úrovně dosažených vědomostí a dovedností bylo individuální, a zohledňovalo nejen specifické vzdělávací potřeby jednotlivých žáků, ale také rozdílné úrovně jejich „osobního maxima“.

2.4 Metody a formy výuky

Činnostní učení

Při výuce využíváme širokou škálu metod a forem, a účelně je střídáme. Základním principem je však činnostní učení. „Výklad“ musí být zařazován uvážlivě, účelně, a neměl by příliš často tvořit větší část vyučovací hodiny než samostatná, resp. skupinová práce žáků. Během ní je vyučující v roli toho, kdo naslouchá, poskytuje pomoc žákům, resp. skupinám žáků, pokud pomoc potřebují, ale „nevykládá“.

Kooperativní výuka

Významnou učební strategií je v naší škole kooperativní výuka. Základní architekturou zasedacího pořádku jsou ve všech třídách i ročnících čtyřčlenné skupiny (tzv. „hnízda“). To neznamena, že všechny činnosti probíhají ve skupině, běžně zařazujeme samostatnou práci či práci ve dvojici, skupinovou práci však využíváme často. Jednak proto, že podporuje vrstevnické učení, které je nezdědka efektivnější než učení se od dospělého, také je velmi užitečná při výchově k respektu a toleranci, a v neposlední řadě pomáhá rozvíjet tzv. měkké dovednosti žáků, které jsou na současném trhu práce vysoce ceněny.

Kritické myšlení

Program Čtením a psaním ke kritickému myšlení absolvovala většina vyučujících naší školy. Hlásíme se k jeho postupům a metodám rozvoje čtení s porozuměním a kritického myšlení, například k metodě plánování výuky podle modelu E-U-R (evokace-uvědomění-reflexe).

2.5 Organizace výuky

Školní diáře a elektronická žákovská knížka

Pro informování rodičů žáků o výsledcích jejich vzdělávání se od čtvrtého ročníku používá elektronická žákovská knížka.

Rubriky s kontakty, omlouvání žáků a jiná sdělení jsou ve školním diáři, který používají žáci od čtvrtého do sedmého ročníku. Žáci osmého a devátého ročníku si mohou vybrat, jaký diář budou používat. Pokud nechtějí používat školní diář, dostávají školní notýsek se základními informacemi ke školnímu roku, s listy pro jiná sdělení a s omluvnými listy pro nepřítomnost žáka ve výuce a pro odchod ze školy před koncem vyučování.

Asistentská činnost ve třídách prvního stupně

Asistentská činnost vychovatelek školní družiny ve třídách prvního stupně přispívá k větší efektivitě výuky a částečně tak eliminuje problém vyššího počtu žáků ve třídách. Paní vychovatelky pracují společně s třídní učitelkou s celou třídou, nebo podle aktuální potřeby samostatně s polovinou třídy procvičují již probrané učivo.

Vzhledem k velkému počtu žáků ve třídách prvního stupně je asistentská činnost v prvním ročníku sedm vyučovacích hodin, ve druhém šest hodin, ve třetím pět hodin, ve čtvrtém čtyři hodiny a v pátém dvě hodiny asistentské činnosti týdně.

2.6 Třídnické hodiny

Hlavním cílem třídnických hodin je především dále upevňovat a zkvalitňovat vztahy mezi žáky ve třídě, včas reagovat na možné vznikající konflikty a případná porušování školního řádu. Dílčí aktivity při třídnických hodinách reagují také na aktuální dění ve společnosti. Náplní třídnických hodin je i realizace jednotlivých průřezových témat.

Třídnické hodiny jsou zařazeny ve třídách všech ročníků v pondělí na první vyučovací hodinu, která probíhá v době od 8.30 do 9.00 hodin. Třídnické hodiny nejsou součástí učebního plánu. Třídní učitelé nemají tyto hodiny jako součást své přímé vyučovací povinnosti.

2.7 Osobnostní a sociální výchova žáků – systém vzdělávacích seminářů „Spolu to dokážeme“

Nedílnou součástí našeho školního vzdělávacího programu je systém vzdělávacích seminářů nazvaný „Spolu to dokážeme“ (zkráceně STOD). Každá třída od 1. do 9. ročníku vyjíždí minimálně jednou ročně na 2-6 dnů trvající kurz, který se odehrává mimo budovu školy, a jehož hlavním cílem je budování a upevňování třídního kolektivu. Program těchto kurzů tvoří naši vyučující sami a sestává zejména z aktivit osobnostní a sociální výchovy, případně environmentální výchovy. Dlouholetá zkušenost s tímto programem ukazuje jeho jednoznačný pozitivní vliv na kvalitu vztahů mezi žáky ve třídě, které jsou mimo jiné podmínkou pro to, aby i žáci sociálně znevýhodnění, resp. žáci se speciálními výukovými potřebami zažívali ve škole úspěch a byli motivováni k dosahování dobrých výsledků při vzdělávání. Program také pomáhá budovat důvěru mezi vyučujícími a žáky a přispívá k prevenci sociálně patologických jevů.

V tomto školním roce byl program „Spolu to dokážeme“ realizován v plném rozsahu podle metodických příruček. V průběhu září a října tak vyjely na výukové semináře mimo školu do přírodního prostředí všechny třídy mimo 3., 4. a 5. ročníku. Pro třídy čtvrtého ročníku připravily třídní učitelky na začátku školního roku program Noc ve škole.

V únoru po jarních prázdninách se postupně uskutečnily lyžařské kurzy tříd 4. a 5. ročníku. Na sjezdovce pod Masarykovou chatou nebylo dostatečné množství sněhu, a tak oba kurzy využívaly sjezdovku Skiareálu Šerlišský mlýn. Bezprostředně na tyto kurzy navazoval společný lyžařský kurz pro obě třídy

sedmého ročníku. Kurz se konal za velmi dobrých sněhových podmínek ve Vítkovicích v Krkonoších v chatě Eliška na sjezdovce Aldrov.

Pětidenní výukové semináře tříd 8. ročníku se letos konaly v dubnu na Doubravce. Rovněž v dubnu se v hotelu Renospond Zderaz konaly postupně semináře pro třídy 3. ročníku „My a naše práva“. V květnu se konaly v Krasnicích pětidenní kurzy tříd 2. ročníku „Život v mraveništi“. V červnu se v Seči na Bělidle pro obě třídy 6. ročníku uskutečnil přírodovědný seminář ORKAMA. Program Robinson pro třídy 4. ročníku se konal v rekreačním středisku Naděje ve Svratouchu. Seznámení s novými třídními učiteli se pro žáky obou 5. tříd uskutečnilo těsně před koncem školního roku v rámci dvoudenního programu „Klíč“ v prostorách školy.

Vyvrcholením programu „Spolu to dokážeme“ byly na přelomu dubna a května vodácké kurzy na řece Vltavě z Vyššího Brodu do Boršova. Kurzy postupně absolvovala nejdříve třída IX. B a následně třída IX. A

Dva základní vodácké kurzy tříd 7. ročníku se uskutečnily koncem května na řece Jizeře na Malé Skále.

2.8 Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Ve funkci školního speciálního pedagoga pracovala se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami na plný úvazek Mgr. Michaela Brožová. Celý její úvazek byl do 31. 12. 2024 hrazen z projektu školy „Pomoc a podpora“ v rámci operačního programu Jan Amos Komenský. Od 1. 1. 2025 byl úvazek hrazen z rozpočtu školy. Se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami pracovalo pod vedením speciálního pedagoga velmi dobře deset asistentů pedagoga s celkovým úvazkem 7, 92.

3. PRACOVNÍCI ŠKOLY

3.1 Personální podmínky

Na základě dohody ukončila v červnu 2024 ve škole pracovní poměr paní učitelka Nina Suchomelová. Její úvazek byl rozdělen mezi ostatní pedagogy školy. Na konci prvního pololetí odešla na mateřskou dovolenou paní učitelka Klára Bartošová. Její znamenal přepracování úvazků některých pedagogů a vytvoření nového rozvrhu hodin.

Také v tomto školním roce v rámci šablony Podpora inovativního vzdělávání žáků projektu „Pomoc a podpora“ pokračovala ve spolupráci s paní učitelkou Lenkou Korejtkovou formou tandemové výuky ve třídě I. B paní učitelka Iva Jehličková.

V srpnu 2024 ukončila ve škole pracovní poměr vedoucí kuchařka školní jídelny paní Sylva Poláchová. Vedoucí kuchařkou se stala paní Daniela Kaštánková a nově do jídelny nastoupila paní Ivana Zaňková.

3.2 Pedagogičtí pracovníci školy

příjmení a jméno, titul	funkce	aprobace	pedagog. praxe
-------------------------	--------	----------	----------------

Brož Zdeněk	ředitel školy	M – Zt	43
Anýž Roman Mgr.	zástupce ředitele pro pedagogiku	D – Ov	22
Jana Slejšková Mgr.	zástupkyně ředitele školy	l.st.– pec. ped	17
Bařa Petr	třídní učitel VII. B	Aj	27
Brožová Ivana	učitelka	Čj – Vv	43
Brožová Michaela Mgr.	speciální pedagog	spec. ped.	16
Cempírková Naděžda Mgr.	výchovná poradkyně	Př – Pg	39
Červinková Kateřina	třídní učitelka III. B	l. st.	10
Eisová Nikol	učitelka	Aj	2
Formánková Věra Mgr.	třídní učitelka IV. B	l. st.	34
Gabrielová Hana Ing.	třídní učitelka VI. A	M - Tv	6
Hauřová Kateřina Mgr	třídní učitelka II. B	l. st. – Vv	27
Jansová Alena	učitelka	l. st. – Tv	43
Jehličková Iva	učitelka	l. st. – Vv	44
Kočí Robert Bc.	třídní učitel IX. A	Aj	25
Korejtková Lenka	třídní učitelka I. B	vych.	18
Linhartová Jitka Mgr.	třídní učitelka IX. B	M – Zt	33
Maixnerová Soňa Mgr.	třídní učitelka II. A	l. st.	25
Nováková Markéta Mgr.	třídní učitelka IV. B	l. st.	30
Novotný Václav Mgr.	třídní učitel VIII. A	Ch - Tv	9
Pavlíková Michaela Mgr.	třídní učitelka V. A	spec. ped.	19
Procházková Natálie	učitelka	Aj	3
Sommersová Tereza Mgr.	třídní učitelka VII. A	M – Aj	27
Secká Karolína Mgr.	učitelka	ICT - Čj	6
Skokanová Pavla Bc.	učitelka	Aj	8
Štalmachová Petra	třídní učitelka VI. B		9
Šustrová Hana Mgr.	učitelka	D – Pg	39
Trávníčková Kateřina	třídní učitelka III. A	l. st.	15
Truncová Hana Mgr.	třídní učitelka VIII. B	Hv – Nj	17
Vřepilová Soňa Mgr.	třídní učitelka V. B	l. st.	25
Žeřulová Hana	třídní učitelka I. A	l. st.	16

3.3 Věkové složení pedagogického sboru

věk	do 30 let	31 – 40	41 – 50	51 – 60	61 a více	věkový
-----	-----------	---------	---------	---------	-----------	--------

		let	let	let	let	průměr
učitelé	2	7	11	6	5	47,4

3.4 Vychovatelky školní družiny

příjmení a jméno	funkce	aprobace	pedagog. praxe
Dorazilová Zuzana Bc.	vedoucí vychovatelka	vychovatelství	38
Divišová Eva	vychovatelka	vychovatelství	11
Hnátová Lucie	vychovatelka	vychovatelství	22
Kopecká Bohdana	vychovatelka	vychovatelství	17
Olha Hafynec	vychovatelka	studentka	3
Žáková Jindra	vychovatelka	vychovatelství	39

3.5 Asistenti pedagoga

příjmení a jméno	funkce	úvazek	pedagog. praxe
Breberová Diana	asistent pedagoga	0,750	1
Dalecký Adam – do 31. 12. 2024	asistent pedagoga	0,750	3
Filip Kaločaj – od 1. 1. 2025	asistent pedagoga	0,750	1
Dvořáková Andrea	asistent pedagoga	0,750	2
Dvořáková Věra	asistent pedagoga	0,889	18
Ivashkovychova Tatiana	asistent pedagoga	0,75	11
Jánská Katarína	asistent pedagoga	0,889	5
Nový František	asistent pedagoga	0,75	20
Pechová Lenka	asistent pedagoga	0,750	2
Šedová Renata	asistent pedagoga	0,750	10
Tezourová Tamara	asistent pedagoga	0,889	2

3.6 Nepedagogičtí pracovníci školy

příjmení a jméno	funkce
Vagnerová Hana	hospodářka školy
Dvořák Roman	správce budov
Fofoňková Marcela	uklízečka
Kněžourová Petra	uklízečka
Kuková Kateřina	uklízečka
Kateřina Rybenská	uklízečka
Iryna Pospíšilová	uklízečka
Zitková Marcela	vedoucí školní jídelny
Kašánková Daniela	vedoucí kuchařka
Lacmanová Iva	kuchařka
Jirásková Blanka	kuchařka
Ivana Zaňková	pomocná kuchařka
Šafaříková Lenka	pomocná kuchařka
Švadlenková Jana	pomocná kuchařka

3.7 Přepočtené počty pracovníků školy ve školním roce 2024/2025

pedagogičtí pracovníci	školní družina	školní jídelna	nepedagogičtí pracovníci
31,58	4,1	6,63	6,87

4. ÚDAJE O ZÁPISU K POVINNÉ ŠKOLNÍ DOCHÁZCE

Zápisu předcházely návštěvy předškoláků z MŠ Na Valech a MŠ Dr. Jana Malíka ve vyučování u našich prvňáčků.

Z loňského roku osvědčený způsob zápisu dětí k povinné školní docházce byl s drobnými úpravami použit i letos. Děti společně se svými rodiči procházely školou a na několika stanovištích plnily různé úkoly. Charakter úkolů vycházel z našeho ŠVP a z metod práce, které běžně při výuce používáme.

Zápis dětí do prvních tříd základních škol v Chrudimi pro školní rok 2025/2026 se konal v pátek 4. a v sobotu 5. dubna 2025. Do naší školy se k zápisu dostavilo celkem 103 dětí. Žádost o odklad školní docházky svého dítěte vyplnilo 6 zákonných zástupců.

Velký zájem rodičů o naši školu nás velmi těší, zároveň však způsobuje nemalé potíže. Ve spojení s platnou legislativou v konečném důsledku

omezuje naše možnosti poskytovat kvalitní vzdělávání, zejména komplikuje individualizaci výuky, neboť počet žáků ve třídách je pak příliš vysoký.

Podle zákona musí být děti rodičů, kteří o to požádají, přijati ve své spádové škole. Kapacita školy umožňovala přijmout 66 dětí. K zápisu přišlo 83 dětí z „našeho“ spádového obvodu.

Aby bylo všem rodičům a jejich dětem vyhověno, bylo třeba otevřít tři třídy prvního ročníku. Na návrh ředitele školy Zdeňka Brože požádal zřizovatel o zvýšení kapacity školy z 540 na 557 žáků. Kladné rozhodnutí jsme z MŠMT obdrželi 29. srpna 2025.

Na základě rozhodnutí o otevření tří prvních tříd, zažádal ředitel školy také o zvýšení kapacity školní družiny, ze 180 na 210 žáků.

Se zřizovatelem jsme se shodli na tom, že situaci s enormním zájmem o naši školu, který je sice potěšující, ale zároveň komplikuje organizaci základního vzdělávání ve městě i možnosti a podmínky pro kvalitní vzdělávání v naší škole, je třeba řešit. Zřizovatel slíbil prověřit (především právní) možnosti úpravy spádových oblastí, způsobů zápisu a podobně. Vedení školy je připraveno na základě tohoto prověření přizpůsobit způsob zápisu tak, aby se podobné situace do budoucna neopakovaly.

Po velmi dobrých zkušenostech z loňského roku se i letos v červnu uskutečnila dvě setkání budoucích prvňáčků a jejich rodičů s třídními učitelkami a vychovatelkami školní družiny. Program zaměřený na úvodní vzájemné seznámení, seznámení s prostředím školy i školní družiny a předání důležitých informací rodičům připravily budoucí třídní učitelky Michaela Pavlíková, Kateřina Hlavová a Soňa Vtípilová.

Dobře připravený program obou setkání hodnotili všichni zúčastnění velmi pozitivně.

	celkem	z toho	
		chlapců	dívek
celkem zapsáno dětí	103	58	45
odklad školní docházky	6	4	2
nepřijato ke školní docházce	14	8	6
přijato ke školní docházce	83	46	37

5. VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ

5.1 Prospěch žáků ve školním roce 2024/2025

ročník	počet žáků	prospělo s vyznamenáním	prospělo	slovně hodnoceno	neprospělo
--------	------------	-------------------------	----------	------------------	------------

1.	63	0	63	63	0
2.	61	0	61	61	0
3.	58	0	58	58	0
4.	58	0	58	58	0
5.	60	0	60	60	0
I. stupeň	300	0	300	300	0
6.	57	25	32	0	0
7.	58	26	30	0	1
8.	61	28	32	1	0
9.	55	26	29	0	0
II. stupeň	231	105	123	1	1
celkem	531	105	423	301	1

5.2 Chování žáků ve školním roce 2024/2025

hodnocení chování žáků v I. pololetí		hodnocení chování žáků v II. pololetí	
2 - uspokojivé	3 - neuspokojivé	2 - uspokojivé	3 - neuspokojivé
5	0	2	0

počet neomluvených hodin v I. pololetí		počet neomluvených hodin ve II. pololetí	
I. stupeň	II. stupeň	I. stupeň	II. stupeň
0	0	0	0

Chování naprosté většiny žáků jsme hodnotili v pololetí i na konci školního roku jako velmi dobré. Většina žáků respektuje školní řád i dohodnutá třídní pravidla. Drobné přestupky, pokud byly opakované, řešili třídní učitelé a učitelky napomenutím nebo uložením důtky třídního učitele/učitelky.

Vážnější situace byla ve třídě VI. A, kde jsme v průběhu celého školního roku řešili častější a vážnější přestupky, například nebezpečnou „hru“ o přestávce, která skončila úrazy dvou žáků, zneužívání a distribuce návykových látek (vapo, nikotinové sáčky) a podezření na šikanu. V případě podezření na zneužívání a distribuci návykových látek jsme se obrátili na Policii České republiky. V případě podezření na šikanu se na policii obrátila matka poškozeného žáka. Ve všech případech jsme

incidenty vyšetřili, vyslechli svědky, poškozené i podezřelé, a při všech schůzkách (s žáky i s jejich rodiči) jsme pořizovali zápisy.

Ve třídě VI. A jsme s pomocí externích odborníků provedli sociometrické šetření, soustředili se na prevenci (v třídnických hodinách, v hodinách výchovy k občanství), zavedli jsme podpůrná opatření při dohledech nad žáky. V několika případech byly uloženy důtky ředitele školy a u několika žáků jsme jejich chování v pololetí a na konci školního roku klasifikovali jako (pouze) uspokojivé. Jeden žák VI. A byl na základě výsledků našeho šetření a výsledků sociometrie přeřazen do třídy VI. B. Situace se ve druhém pololetí školního roku zlepšila.

5.3 Hodnocení přístupu ke vzdělávání a chování

Třídní učitelé druhého stupně společně s dalšími vyučujícími třídy zpracovávají pro žáky dvakrát ročně písemné Hodnocení chování a přístupu ke vzdělávání žáků. Na konci každého pololetí obdrží žáci písemné sdělení, jak přistupují ke vzdělávání, jak se jim daří respektovat pravidla školního soužití a jak se chovají ke svým spolužákům a dospělým ve škole. Celkové hodnocení přístupu ke vzdělávání a chování žáků je zpracováno na samostatném tiskopise, který je přílohou k vysvědčení.

5.4 Výsledky přijímacího řízení

Základní školu ukončilo ve školním roce 2024/2025 celkem 55 žáků 9. ročníku. Jejich výsledky v přijímacím řízení jsou zpracovány v následujících tabulkách.

Na víceleté gymnázium byl z 5. ročníku přijat jeden žák.

	IX. A 1. kolo	IX. B 1. kolo	IX. A 2. kolo	IX. B 2. kolo	Celkem
Přiját na SŠ 1. pořadí	23	24	0	2	49
Přiját na SŠ 2. pořadí	3	1	0	0	4
Přiját na SŠ 3. pořadí	0	2	0	0	2
Nepřiját na SŠ v 1. kole	0	2	0	0	-

Střední škola	IX. A	IX. A	IX. B	IX. B	Celkem
	1. kolo	2. kolo	1. kolo	2. kolo	
Gymnázium	5	0	7	0	12
Obchodní Akademie	3	0	2	0	5
Střední odborné školy	12	0	12	2	26
Školy s uměleckým zaměřením	0	0	1	0	1
SOU tříleté	6	0	4	0	10
SOU čtyřleté	1	0	0	0	1

Žáci devátého ročníku mají možnost kvalitně se připravit na přijímací zkoušky, pokud si z volitelných předmětů vyberou Seminář z českého jazyka a Matematické praktikum. Nad rámec výuky probíhá Příprava ke zkouškám, v níž si žáci procvičují různé testy jak z českého jazyka, tak z matematiky.

5.5 Srovnávací testy a dotazníkové šetření KALIBRO

Srovnávací testy KALIBRO z českého jazyka a z matematiky zadáváme pravidelně žákům 5. a 7. ročníku. Žáci devátého ročníku píšou ještě navíc test z anglického jazyka. Testy nám poskytují detailní přehled o individuálních výsledcích jednotlivých žáků, souhrnné výsledky za třídy, ročník a školu.

Žáci pátého ročníku měli letos velmi dobré výsledky v testu z českého jazyka a lehce nadprůměrné výsledky z matematického testu. Výborného celkového výsledku dosáhli žáci sedmého ročníku jak v testu z českého jazyka, tak i v testu z matematiky. Vynikající výsledky všech tří testů měli žáci devátého ročníku, jejichž výsledky jsou lepší než výsledky některých tříd víceletých gymnázií, které se testování zúčastnily.

Evaluační ohlédnutí

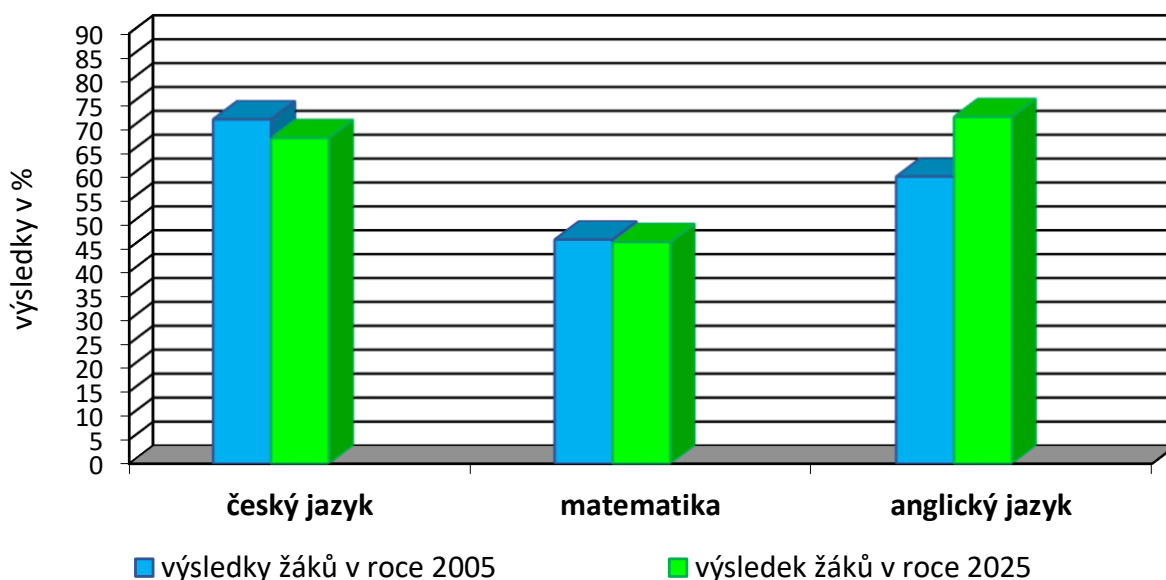
Projekt KALIBRO v rámci projektu "Evaluační ohlédnutí", kterým mapuje vývoj výsledků vzdělávání žáků v různých časových obdobích, použil v tomto roce přesně stejné testy, jakými byli žáci devátého ročníku testováni před dvaceti lety, tedy ve školním roce 2004/2005.

Podstatou evaluačních ohlédnutí je zopakování vybraných srovnávacích testů, popřípadě zadání dotazníků na školách, které se šetření účastnily v minulosti. Porovnáním výsledků lze dokumentovat vývoj v českém školství jak individuálně (případové studie jednotlivých škol), tak globálně (vzorek škol dokládající vývoj v ČR).

Opakovaného testování se v lednu až březnu 2025 a současně v lednu až únoru 2005 zúčastnilo celkem 52 základních škol. Výsledný vzorek zahrnuje až 1700/1800 žáků ze všech krajů ČR. Dalších 50 škol se účastnilo testování v roce 2025 jako kontrolní vzorek.

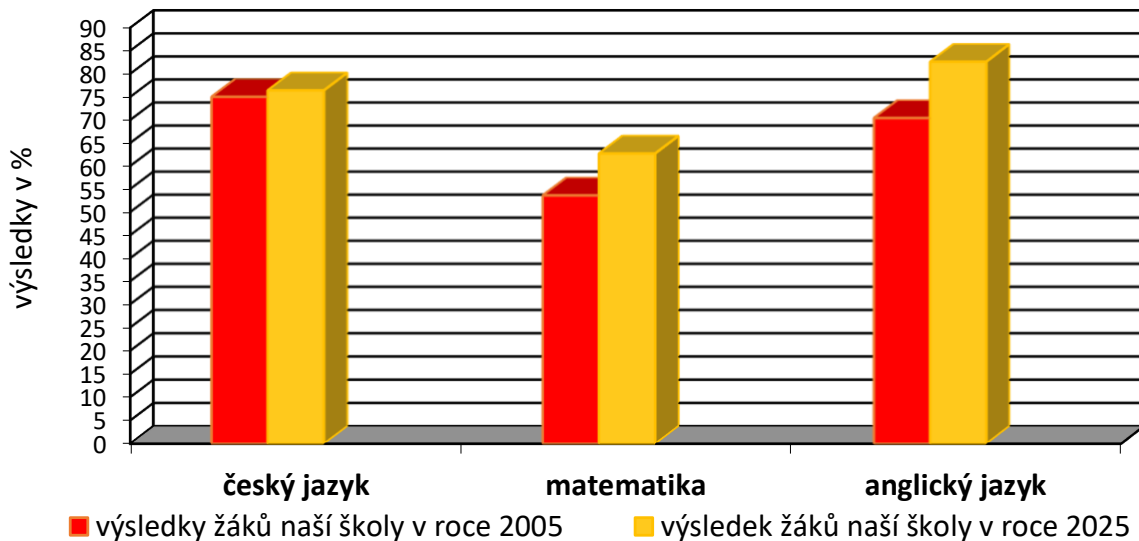
Z níže uvedeného grafu je zřejmé, že s výjimkou testu Anglický jazyk ani u jednoho z testů nedošlo k opravdu významné změně celkové úspěšnosti žáků testovaných škol, a tedy ani k významnému zhoršení. To je v rozporu s hromadně sdílenými názory (učitelů, politiků i značné části laické veřejnosti) na neustále se zhoršující úroveň žáků, výuky a českého školství všeobecně. V případě testu Anglický jazyk došlo naopak k významnému zvýšení úspěšnosti žáků. Zcela zanedbatelného zhoršení dosáhli žáci 9. ročníků v testech Matematika, k o něco většímu zhoršení došlo v případě Českého jazyka.

Změna úspěšnosti žáků 9. ročníku základních škol v České republice ve srovnávacích testech KALIBRO® mezi roky 2005 a 2025



Žáci devátého ročníku naší školy dosáhli v testech evaluačního ohlednutí výrazně odlišné výsledky oproti ostatním zúčastněným školám. V českém jazyce došlo ke zlepšení proti výsledku před dvaceti lety o 1,4 %, v matematice o 9,1 % a v anglickém jazyce o 12,2 %. Viz graf. Velké zlepšení našich žáků za dvacet let v matematice velmi překvapilo i organizátory evaluačního ohlednutí v KALIBRU. Zjišťovali u vedení školy, jak probíhá výuka matematiky a co je příčinou tak výrazného zlepšení v testu. Vedení školy společně s vyučujícími matematiky je přesvědčeno, že hlavním důvodem je již dlouholetá výuka matematiky podle metody pana profesora Milana Hejného ve všech ročnících školy.

Změna úspěšnosti žáků 9. ročníku Základní školy Chrudim, Dr. J. Malíka v testech KALIBRO® mezi roky 2005 a 2025



Dotazníkové šetření Škola a já

Po delší době se vedení školy rozhodlo nabídnout žáků školy, jejich rodičům a také učitelům možnost zúčastnit se dotazníkového šetření, které se zaměřuje na všechny oblasti a aspekty života školy, jako je komunikace, vztahy ve škole, spolupráce, způsob výuky a hodnocení, prostředí a vybavení školy atd.

Dotazníkové šetření Škola a já probíhalo tentokrát elektronickou formou. Na konci prvního pololetí rozeslali třídní učitelky a učitelé rodičům odkaz na dotazník. Na prvním stupni se šetření účastnili žáci 4. a 5. ročníku, na druhém stupni žáci všech tříd. Možnost účasti v šetření měli také pedagogové, ale využilo je jen 54 % pedagogického sboru.

Podrobná zpráva o výsledcích dotazníkového šetření zpracovaná firmou KALIBRO je v Příloze 3 této výroční zprávy.

6. DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PRACOVNÍKŮ ŠKOLY

6.1 Další vzdělávání pedagogických pracovníků

V průběhu školního roku se pedagogičtí pracovníci školy aktivně zapojovali do různých forem dalšího vzdělávání, zaměřených na rozvoj profesních kompetencí, moderní vzdělávací přístupy i bezpečnostní témata v souladu s dlouhodobým plánem školy.

Paní učitelka Michaela Brožová absolvovala odborná školení zaměřená na diagnostiku čtení (PorTex) a diagnostickou baterii Mabel

a rovněž kurz neuro-vývojové stimulace se zaměřením na přetrvávající primární reflexy.

Jana Slejšková se zúčastnila webinářů Agresivní žák – právní postupy školy a speciálně pedagogické tipy a Školní matrika a povinný sběr dat ze školních matrik – podzim 2024, a dále absolvovala školení Minimální standard bezpečnosti v regionálním školství, pořádané MěÚ Chrudim.

Kateřina Červinková se věnovala problematice agrese a agresivity u dětí a mládeže a zahájila studium prevence sociálně patologických jevů. Společně s Romanem Anýžem absolvovala kurz Jak zvládnout krizovou komunikaci s problémovými žáky, rodiči nebo pedagogy.

V rámci podpory uměleckých a tvořivých aktivit proběhlo DVPP pro vychovatelky – výtvarný seminář. Učitelky 1. stupně spolu s vychovatelkami školní družiny se zúčastnily semináře s organizací Amalthea zaměřeného na práci s dětmi a podporu jejich sociálních dovedností.

Další vzdělávací aktivity zahrnovaly Roadshow pro školy účastníkem byl Petr Bařa a účast Karolíny Secké na semináři NPI – Podpora škol v kontextu digitalizace. Roman Anýž absolvoval odborný seminář Vyučování dějinami pořádaný Pedagogickou fakultou UJEP v Ústí nad Labem.

Dne 6. ledna 2025 se celý pedagogický sbor zúčastnil vzdělávacího semináře „Vysvědčení jinak“ pod vedením paní docentky Jany Kratochvílové z PedF Masarykovy univerzity v Brně. Seminář byl zaměřený na hodnocení žáků v kontextu nových vzdělávacích trendů.

V červnu celý pedagogický sbor absolvoval teoretickou část a praktický nácvik ochrany měkkých cílů, vedený společností Doverville.

V oblasti finanční gramotnosti školu reprezentoval Robert Kočí na setkání s učiteli pořádaném Českou národní bankou. Michaela Pavlíková se zúčastnila zahraniční stáže ve Španělsku, zaměřené na výuku finanční gramotnosti a moderní výukové metody.

V rámci příprav na úpravy školního vzdělávacího programu absolvovala J. Linhartová webinář „Jak na nové RVP se zaměřením na kompetence v Hejného metodě“.

Tyto aktivity přispívají k systematickému profesnímu rozvoji všech pedagogických pracovníků a ke zkvalitňování výuky na škole.

7. DALŠÍ AKTIVITY ŠKOLY

7.1 Vzdělávání pro pedagogickou veřejnost

Při dvou listopadových a dvou březnových dvoudenních stážích navštívilo naši školu celkem 152 pedagogů nejen ze škol zapojených do projektu ŠKODA EDU, ale i z dalších míst České republiky. Nejdlejší cestu měl do Chrudimi pedagogický sbor ze Základní školy Osoblaha z Moravskoslezského kraje. Dále se stáží zúčastnili zástupci pedagogických sborů základních škol z Vrchotových Janovic, Brna, Zlína, České Lípy a z Gymnázia a SOŠ Ústí nad Labem.

Účastníci stáží se seznámili se školním vzdělávacím programem, jeho realizací, a především s metodami skupinového a kooperativního vyučování.

7.2 Spolupráce s dalšími organizacemi a prezentace školy na veřejnosti

H-MAT, o. p. s.

Jako lektorka spolupracovala na rozšiřování a zkvalitňování výuky matematiky metodou pana profesora Milana Hejného se společností H-MAT o. p. s. paní učitelka Jitka Linhartová.

AISIS Kladno, z. ú.

V programu Rozumíme penězům na podporu finanční gramotnosti ve školách, jehož realizátorem je AISIS, z. ú., pracuje již dlouhodobě velmi aktivně pan učitel Robert Kočí a paní učitelka Michaela Pavlíková.

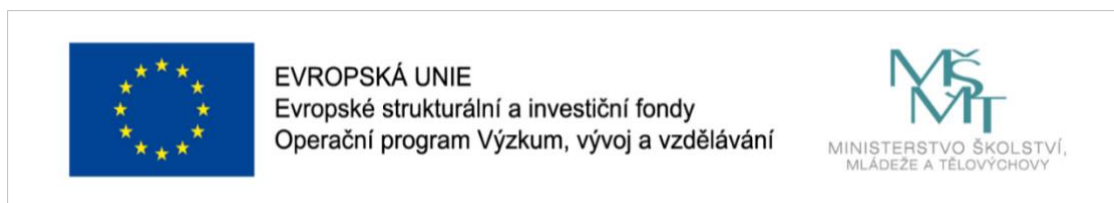
7.3 Projekty a zahraniční styky školy

Projekt Pomoc a podpora 2

Na konci července skončil dvouletý projekt v rámci výzvy číslo 02_22_002 Šablony pro MŠ a ZŠ I Operačního programu Jan Amos Komenský **Pomoc a podpora 2**.

V rámci tohoto projektu obdržela základní škola částku 3 819 957 Kč a školní družina 371 950 Kč. Z toho 1 969 944 Kč byla částka připadající na nejvyšší možný úvazek pozice školního speciálního pedagoga do 31. 12. 2024.

Další aktivity projektu byly zaměřeny na osobnostně sociální a profesní rozvoj pracovníků školy a podporu inovativního vzdělávání žáků školy.



7.4 Mezinárodní jazykové zkoušky Cambridge English

Na konci února se v naší škole konaly zkoušky z anglického jazyka Cambridge English pro žáky 9. ročníku. Zkouška konaná pod záštitou Cambridge Center, které je certifikovaným centrem jazykových zkoušek University of Cambridge se skládala ze 4 částí – mluvení, poslech, psaní a práce s texty. Z naší školy se letos těchto zkoušek zúčastnilo 26 žáků s následujícími výsledky:

- 20 žáků uspělo s výsledkem osvědčujícím znalosti na úrovni B2 odpovídající státní jazykové zkoušce základní,
- 6 žáků získalo osvědčení na úrovni B1, která odpovídá státní maturitní zkoušce,

7.5 Účast na olympiádách a soutěžích

V uplynulém školním roce se žáci naší školy aktivně zapojovali do řady soutěží a olympiád, ve kterých prezentovali své znalosti, dovednosti a sportovní výkony.

V oblasti matematiky se žáci účastnili **Pythagoriády** pro ročníky 6.–7. a 8.–9., která se konala 25. října 2024. Dále proběhly **okresní kola Matematické olympiády** z pátého ročníku se účastnily E. Kohoutková a A. Remsová, za 8. ročník se účastnila Johana Unčovská. Žáci se také tradičně zúčastnili **Matematického klokanu**.

V technických dovednostech soutěžilo na Střední průmyslové škole v Chrudimi 19 žáků 8. ročníků.

V oblasti logického myšlení se žák David Ponikelský z IX. B zúčastnil **celostátního finále Logické olympiády**. Malého finále **BRLOHU** se zúčastnili žáci pod vedením Terezy Sommersové.

Sportovní aktivity zahrnovaly **školní turnaj ve stolním tenise** pro žáky 4.–9. ročníku, který připravil pan učitel Václav Novotný. Dále se vybraní žáci 8. a 9. tříd pod vedením Zdeňka Formánka zúčastnili **Basketbalového turnaje v Chrudimi a krajského kola ZŠ v basketbale**.

Dále se žáci účastnili **okresního kola Přeboru škol v šachu** v mladší i starší kategorii.

Další soutěže zahrnovaly **AGYS – soutěž v anglickém jazyce**,) a ekologický projekt **Chrudim za udržitelný svět**, do kterého se zapojilo 30 žáků 8. ročníků.

Tyto aktivity přispívají k rozvoji intelektuálních, sportovních a praktických dovedností žáků a podporují jejich týmovou spolupráci a aktivní účast ve společenském životě školy.

7.6 Školní družina

Do školní družiny byli v tomto školním roce přijati všichni zájemci. Družina pracovala dle svého vzdělávacího programu a ročního plánu.

7.7 Aktivity ovlivňující výchovně vzdělávací činnost školy

Sportovní činnost žáků o přestávkách

Před vyučováním, během přestávek i po vyučování mohou žáci sportovat na chodbách školy. K dispozici jim jsou na stěnách basketbalové koše, branka na kopanou, stolní fotbal a na jednotlivých podlažích celkem jedenáct stolů na stolní tenis.

O velké přestávce v průběhu týdne využívají střídavě žáci prvního a druhého stupně možnost sportování v obou tělocvičnách.

Anglické víkendy

Za velkého zájmu žáků se v dubnu konal již dvacátý pátý anglicko-turistický víkend na chalupě Markouška v Markoušovicích u Trutnova. Program připravili a zajistili paní učitelka Tereza Sommersová, Nikol Eisová a Natálie Procházková.

Matematický víkend

V březnu připravily vyučující matematiky Hana Gabrielová, Jitka Linhartová a Tereza Sommersová v areálu Kempy na Seči pro žáky 9. ročníku v rámci přípravy na přijímací zkoušky matematický víkend. Žáci během víkendu absolvovali náročný vzdělávací program doplněný i o relaxační části.

Krajinářské kurzy

Víkendové krajinářské kurzy se uskutečnily v říjnu a v červnu v Markoušovicích u Velkých Svatoňovic. Připravili je paní učitelka Ivana Brožová a pan učitel Petr Bařa. Kurzy jsou určeny žákům osmého a devátého ročníku, kteří si vybrali z nabídky volitelných předmětů Výtvarný seminář a Základy fotografie. Cílem kurzů je přiblížit žákům Výtvarného semináře kresbu a malbu v plenéru různými technikami. Žáci Základů fotografie se zdokonalují v upravování fotografií podle zadaných témat.

7.8 Spolupráce školy a rodičů

Třídní schůzky se konají pravidelně vždy na začátku každého pololetí, první začátkem září a druhá vzhledem k lyžařským kurzům koncem ledna. Jejich náplní je především seznámení s Právy a povinnostmi zákonných zástupců žáků, informace o životě žáků třídy, příprava a organizační zajištění výukových seminářů a sportovních kurzů a projednání aktuálních záležitostí týkajících se třídy jako kolektivu.

Se studijními výsledky a chováním žáků se rodiče mohli podrobně seznámit na individuálních konzultacích za přítomnosti svého dítěte. Konzultační dny se konaly v průběhu školního roku ve třech termínech. Žáci druhého stupně mají v elektronické žákovské knížce před konzultačními dny přehled známek doplněný podle aktuální potřeby u některých předmětů žádostí o účast rodiče a žáka na konzultaci.

Rodiče všech žáků prvního stupně dostávali pravidelně po celý rok podrobné informace o akcích třídy, probíraném učivu a o výsledcích práce žáka prostřednictvím týdenních plánů a hodnotících listů.

K získávání informací využívali rodiče internetové stránky školy. Třídní učitelé poskytovali pravidelně rodičům aktuální informace o akcích třídy prostřednictvím Informací pro rodiče na třídní stránce. Prostřednictvím internetových stránek školy mohli rodiče také omlouvat nepřítomnost svého dítěte nebo objednávat a odhlašovat obědy ve školní jídelně.

Informační modul pro rodiče na internetových stránkách školy

Na internetových stránkách školy je v provozu informační modul pro rodiče žáků druhého stupně, kde mají možnost získávat pravidelně informace o průběžné klasifikaci svých dětí. Přihlašovací údaje pro vstup do informačního modulu byly předány rodičům na úvodních třídních schůzkách.

Klub rodičů a přátel

Při škole je ustaveno občanské sdružení Klub rodičů a přátel Základní školy Chrudim, Dr. J. Malíka (dále jen KRAP). Členství v KRAPu je dobrovolné a členské příspěvky jsou Radou KRAPu stanoveny 300 Kč od rodičů jednoho žáka, případně více žáků. V tomto školním roce byla od rodin žáků vybrána částka 64 300 korun.

Z účtu KRAPu byly letos postupně pořízeny: koše na třídění odpadu, síťky na stolní tenis, deset šachových souprav pro šachový kroužek, velká výjezdová taška, brašny pro další sady iPadů. Dále bylo placeno jízdné a startovné na soutěžích, cestovní náhrady pro asistenty zajišťující programy STOD, některé nadstandardní pomůcky, hygienické pomůcky a sportovní potřeby pro žáky a další akce. Příspěvek byl poskytnut na scénické čtení při Noci s Andersenem a odměny žákům za úspěšnou účast na soutěžích.

Nadační fond Klubu rodičů a přátel Základní školy Chrudim, Dr. J. Malíka

Nadační fond Klubu rodičů a přátel Základní školy finančně podporuje účast žáků školy na akcích komplexního programu výukových seminářů a sportovních kurzů pro žáky 1. – 9. ročníku „Spolu to dokážeme“.

Po posouzení žádosti předložené rodiči je žákům poskytnut příspěvek na uhrazení dopravy a ubytování a u sportovních kurzů také na zapůjčení nezbytného vybavení. Ve školním roce 2024/2025 byl takto poskytnut příspěvek žákům školy v celkové výši 24 100 korun.

Akce školy pro rodiče

V sobotu 7. prosince se konal tradiční Den otevřených dveří pro rodiče žáků a další veřejnost. Návštěvníci měli možnost zhlédnout ukázky výuky ve třídách 1. až 8. ročníku a některé zájmové aktivity školy. Rodiče budoucích prvňáčků se mohli podrobně seznámit s programem školy v rámci informačního setkání s ředitelem školy Zdeňkem Brožem. Účastníci Dne otevřených dveří měli také možnost poobědvat ve školní jídelně.

Před Vánočními svátky se na školní zahradě konal pro rodiče tradiční Vánoční jarmark, na kterém se prodávaly výrobky vyrobené při hodinách pracovních činností a výtvarné výchovy. Jarmark byl doplněn o kulturní program, který probíhal v jídelně školy.

Celkový zisk z jarmarku 42 992 korun byl uložen na účet Klubu rodičů a přátel školy.

Slavnostní předání závěrečného vysvědčení žákům devátých tříd se již tradičně konalo v reprezentativních prostorách Muzea Barokních soch na konci června za účasti rodinných příslušníků žáků.

7.9 Školská rada

V souladu s § 167 Školského zákona je při škole zřízena školská rada. Školská rada neměla k činnosti a práci školy ve školním roce 2024/2025 žádné připomínky a námítky.

8. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O HOSPODAŘENÍ ŠKOLY

8.1 Hospodaření školy v roce 2024

Rozbor hospodaření školy v roce 2024 je uveden v tabulce, která je v příloze 1.

8.2 Finanční prostředky získané z projektů a grantů ve školním roce 2024/2025

Na realizaci aktivit projektu **Pomoc a podpora** bylo v tomto školním roce čerpáno celkem 1 042 918, 99 Kč.

8.3 Finanční prostředky získané z pronájmů

V období září 2024–srpen 2025 získala škola z pronájmu tělocvičen, učeben a hřiště celkem 90 980 Kč.

8.4 Celkové mimorozpočtové finanční prostředky získané školou ve školním roce 2024/2025

mimorozpočtové finanční prostředky získané školou	částka v Kč
Na realizaci projektu Pomoc a podpora	1 042 918, 99
Pronájmy tělocvičen, učeben a hřiště	90 980
Platby za školní družinu	519 300
celkem	1 653 198, 99

9. MATERIÁLNĚ TECHNICKÉ PODMÍNKY ŠKOLY

9.1 Třídy, učebny a další prostory

Ve školním roce 2024/2025 bylo k dispozici:

- 18 kmenových učeben
- 14 odborných pracoven – tři učebny cizích jazyků, učebna chemie a fyziky, přírodopisu, výtvarné výchovy, audiovizuální učebna, chemická laboratoř, dvě počítačové učebny, cvičná kuchyně, univerzální dílna, keramická dílna a učebna hudební výchovy v nových větších prostorech pod tělocvičnou
- dvě tělocvičny a hřiště s umělým povrchem
- pracovna speciálního pedagoga
- kabinety pro tělesně postižené žáky, žáky se speciálními výukovými potřebami a jejich pedagogické asistenty ve druhém a čtvrtém podlaží
- pět samostatných oddělení školní družiny, šesté oddělení ve třídě I. B v prvním podlaží
- kabinet školní družiny s příručním skladem
- altán na zahradě školy

Stavební úpravy a nové vybavení

O hlavní prázdninách byla dokončena výměna rozvodu vody v prvním podlaží v části šaten druhého stupně, kabinetu školní družiny a jazykové učebny. Vzhledem k potřebě další kmenové třídy byla učebna výtvarné výchovy kompletně přestěhována do místnosti bývalé audioučebny. V obou učebnách byla upravena umyvadla, respektive dřezy pro nové potřeby výuky. Do nově vzniklé kmenové třídy byl pořízen nový nábytek, nová tabule na pojezdu a položen nový koberec. Výměna koberce se uskutečnila i v jednom oddělení školní družiny. Vzhledem k zvýšení kapacity školy od 1. 9. 2025 bylo zakoupeno 17 šatních dvoj skříněk umístěných na chodbu v prvním podlaží školy. Do třídy VIII. A ve čtvrtém podlaží byly pořízeny nové čtvercové stoly pro skupinovou práci a k nim pohodlné „houpací“ barevné plastové židle.

Koncem srpna byla zahájena instalace venkovních žaluzií u učeben a kabinetů ve čtvrtém podlaží.

9.2 Technické vybavení školy

Již zastaralé stolní počítače z malé počítačové učebny byly vyřazeny a místo nich tam byly přesunuty výkonnější počítače z velké počítačové učebny. Do velké počítačové učebny bylo pořízeno 16 repasovaných počítačů Dell OptiPlex 3060 Micro.

O prázdninách dokončila firma AV Media výměnu dataprojektorů. V posledních dvou třídách byly stávající projektory s již nevyhovující svítivostí vyměněny za dataprojektory Epson EB-992F.

Z finančních prostředků školy a částečně z Národního plánu obnovy byly pro výuku pořízeny další dvě brašny s tablety Apple a klávesnicemi.

Pro školy v oblasti digitální technologie pro školy části prevence digitální propasti mohl vzhledem poskytnuté částce zakoupen pouze pět kusů klávesnic pro Apple iPad. Z finančních prostředků školy bylo pro výuku pořízeno dalších šestnáct Apple iPadů.

Pro obsluhu systému BELLhop bylo pro vychovatelky školní družiny pořízeno 7 kusů tabletů Xiaomi Redmi Pad. Pro vyučující byly na výuku pořízeny dva tablety Apple iPad Air. Do kanceláře ředitele byla instalována nová tiskárna Brother-HLL 824. Do sborovny byla zakoupena nová výkonná skartovačka HP.

Do školní jídelny musela být pořízena nová škrabka na brambory.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2024/2025 byla projednána a schválena školskou radou.

V Chrudimi 15. října 2025

Mgr. Jana Slejšková
ředitelka školy

Příloha 1

ROZBOR HOSPODAŘENÍ ZA ROK 2024				
Údaje z Výkazu zisku a ztráty				
	hlavní činnost	doplňková činnost	celkem	
náklady celkem	54 807 613	388 471	55 196 084	
- mzdy	33 569 875	109 543	33 679 418	
- ostatní osobní náklady	131 200	-	131 200	
- pojistné, FKSP	11 575 456	37 036	11 612 492	
- učebnice, učební pomůcky a potřeby	857 221	-	857 221	
- ostatní provozní náklady	8 673 861	241 892	8 915 753	
výnosy celkem	54 743 215	452 870	55 196 085	
v tom - dotace	50 369 640		50 369 640	
- zúčtování fondů				
- ostatní výnosy	4 373 575	452 870	4 826 445	
Hospodářský výsledek	-64 398	64 398	0	
	poskytnuto	použito	vratka dotace	
poskytnuté neinvestiční dotace celkem	50 369 640	50 369 640		
z toho: od zřizovatele	4 400 000	4 400 000		
1. přímé výdaje:	44 945 877	44 945 877		
a) platy	32 713 046	32 713 046		
b) ostatní osobní náklady	88 000	88 000		
c) ostatní (pojistné + FKSP + ONIV)	12 144 831	12 144 831		
2. další dotace:				
33088	54 000	54 000		
33092	969 763	969 763		
poskytnuté investiční dotace			0 Kč	
Tvorba a užití peněžních fondů				
	stav k 1. 1. 2024	tvorba	použití	stav k 31. 12. 2024
Fond odměn				
FKSP	611 935	336 794	402 518	546 211
Rezervní fond	474 783	325 722	431 718	368 787
Investiční fond	142 154	140 076	0	282 230

Příloha 2

KALIBRO přehled výsledků			5. ročník		7. ročník		9. ročník		
			Český jazyk	Matematika	Český jazyk	Matematika	Český jazyk	Matematika	Anglický jazyk
školní rok 2022/2023	školy v ČR	prům. úsp.	65,5	44,8	61,7	50,4	65,9	45,9	64,4
		počet škol	123	122	50	50	76	76	70
		počet tříd	161	160	101	101	136	136	127
	naše škola	prům. úsp.	69,9	47,5	71,5	70,9	74,8	59,6	73,4
		pořadí	2	3	1	1	1	1	1
	třída A	prům. úsp.	68,5	48,1	70,3	71,4	75,7	63,6	76,5
		pořadí	3	4	1	1	1	1	1
	třída B	prům. úsp.	71,2	46,7	72,7	70,5	73,8	55,4	70,0
		pořadí	2	4	1	1	1	2	3
školní rok 2023/2024	školy v ČR	prům. úsp.	59,2	46,9	61,7	32,5	56,9	43,8	71,3
		počet škol	86	86	50	27	54	54	52
		počet tříd	124	124	101	52	94	94	88
	naše škola	prům. úsp.	65,8	48,9	65,9	37,1	62,8	56,1	76,3
		pořadí	1	2	2	4	2	1	2
	třída A	prům. úsp.	66,6	44,6	66,9	39,5	63,5	45,3	74,5
		pořadí	3	1	2	3	2	4	3
	třída B	prům. úsp.	64,8	53,6	64,8	34,6	62,3	67,3	78,2
		pořadí	1	2	2	5	2	1	2
školní rok 2024/2025	školy v ČR	prům. úsp.	69,4	49,9	56,2	37,3	68,9	47,6	73,1
		počet škol	90	90	28	28	97	97	92
		počet tříd	122	122	55	55	190	186	178
	naše škola	prům. úsp.	74,3	52,1	59,3	49	76,4	62,7	82,6
		pořadí	2	4	1	1	1	1	1
	třída A	prům. úsp.	74,0	74,5	60,3	51,3	74,4	63,4	81,7
		pořadí	2	2	1	1	1	1	1
	třída B	prům. úsp.	53,1	51,2	58,4	46,9	78,6	62,0	83,4
		pořadí	4	5	2	2	1	1	1
Pořadí znamená umístění v příslušné desetině zúčastněných škol a tříd.									

Příloha 3



**Zpráva o výsledcích
dotazníkového šetření *Škola a já*
*Základní dotazníky pro základní a střední školy***

Základní škola Dr. J. Malíka, Chrudim

školní rok 2024/2025

zpracoval Kalibro Projekt, s. r. o.

1. Úvod

Kalibro je projekt, určený především **základním a středním školám**, který v České republice probíhá již od roku 1995. Hlavním cílem projektu je pomáhat školám získávat podklady pro

sebehodnocení a poskytovat tak ředitelům a učitelům **užitečnou zpětnou vazbu k jejich práci**. Projekt Kalibro primárně není výzkumem, ale službou školám.

V rámci projektu Kalibro probíhá **testování** jednotlivých ročníků na školách v různých předmětech (Český jazyk, Matematika, Humanitní základ/Prvouka, Přírodovědný základ, Anglický jazyk, Ekonomické dovednosti). Zaměření testových úloh je v souladu s moderními cíli základního vzdělávání a odpovídá například pojetí prestižního mezinárodního srovnání PISA.

Od roku 2004 je součástí projektu rovněž cyklus **dotazníkových šetření** věnovaných tomu, jak školu vnímají žáci, jejich rodiče, učitelé, asistenti, nepedagogičtí pracovníci a vedení. Dotazníkové šetření se zaměřuje na všechny oblasti a aspekty života školy, jako je komunikace, vztahy ve škole, spolupráce, způsob výuky a hodnocení, prostředí a vybavení školy atd.

Testování i dotazníková šetření probíhají **každoročně** a jsou zaměřována postupně a opakovaně na jednotlivé úrovně vzdělávací soustavy či populační ročníky. Každá škola se sama rozhoduje, kterých testování a šetření se zúčastní. Zúčastněné školy získávají souhrnné výsledky za třídy a školu, v případě testů pak rovněž detailní přehled o individuálních výsledcích žáků. Dále jim organizátor zasílá podrobné celkové výsledky (průměry za ČR, za různé kategorie žáků, škol apod.) včetně informace o rozložení souhrnných výsledků na pomyslném žebříčku, která ovšem zachovává anonymitu škol. Školy s nimi mohou srovnávat své výsledky podle vlastního uvážení a případně je veřejně prezentovat. Pokud ovšem ředitel školy hodlá využít výsledky školy jen pro vlastní potřebu, nikdo další se je nedozví. Organizátor projektu dává každé zúčastněné škole záruku, že její souhrnné výsledky ani individuální výsledky jejích žáků neposkytne třetím osobám.

Projekt KALIBRO je tak pro ředitele vhodnou příležitostí, jak získat reálná měřítka výsledků vzdělávání a úplný **přehled o obrazu školy v očích jejích žáků, rodičů a učitelů**. Obojí může využít jako jeden z podkladů při **pravidelném sebehodnocení školy**. Zájem o projekt KALIBRO a spokojenost s kvalitou získaných informací ukazují, že si to ředitelé škol jasně uvědomují. Projektu se již zúčastnilo přes **3 800 základních a středních škol** a počty testovaných žáků a dotazovaných osob v jednotlivých kolech jsou zárukou **vysoké vypovídací hodnoty** celkových (průměrných) výsledků.

Základní škola Chrudim, Dr. J. Malíka 958, 537 01, Chrudim (ZŠ Chrudim) ve školním roce 2024/2025 využila evaluační nástroje Kalibro pro evaluaci klimatu školy **dotazníkové šetření „Škola a já“**.

Tento materiál vznikl na základě žádosti vedení školy **s cílem shrnout základní výsledky školy v projektu Kalibro ve školním roce 2024/2025** a doporučit, na jaké oblasti se při jejich využití soustředit. **Podrobné zhodnocení** na úrovni jednotlivých ročníků a tříd má vedení školy k dispozici.

2. Základní dotazník pro žáky (1. – 5. ročník)

Výsledky dotazníku pro žáky prvního stupně ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je **výrazně vyšší**, než je celostátní průměr. Následující graf (níže) zobrazuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla výrazně vyšší úspěšnosti v oddíle Třídní učitel(ka) a Prostředí a organizace.

V oddíle Spokojenost si zaslouží pozornost zejména otázka A (Chodí do školy rád(a)?), kde má škola mírně nižší hodnocení a kde je určitě prostor pro zlepšení. Naopak velmi pozitivní je výsledek otázky C (Změny v organizaci <<>>), která získala výrazně vyšší úspěšnost ve srovnání s průměrem

ČR. Zbývající dvě otázky B (Nudná výuka <<>>) a D (Pocit osamělosti <<>>) byly hodnoceny průměrně. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 4. B a nejhůře žáci třídy 5. A.

Oddíl Třídní učitel(ka) dosáhl ze všech hodnocených oddílů nejvyššího výsledku ve srovnání s průměrem ČR. Všechny otázky oddílu získaly nadprůměrné hodnocení. Konkrétně otázky C (Objevování ve výuce), D (Radit se se sousedem) a E (Možnost volby) hodnotili žáci výrazně nadprůměrně. Zbývající dvě otázky, tedy otázky A (Bojí se učitelky? <<>>) a F (Návod na zlepšení), hodnotili žáci mírně nadprůměrně. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 4. A a nejhůře žáci třídy 4. B.

Oddíl Spolužáci ve třídě dosáhl ze všech hodnocených oddílů nejnižšího výsledku.

Všechny otázky tohoto oddílu hodnotili žáci téměř shodně s průměrem České republiky. Pouze otázka B (Posměch kvůli chybě <<>>) získala mírně vyšší úspěšnost. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 5.A a nejhůře žáci třídy 4.A.

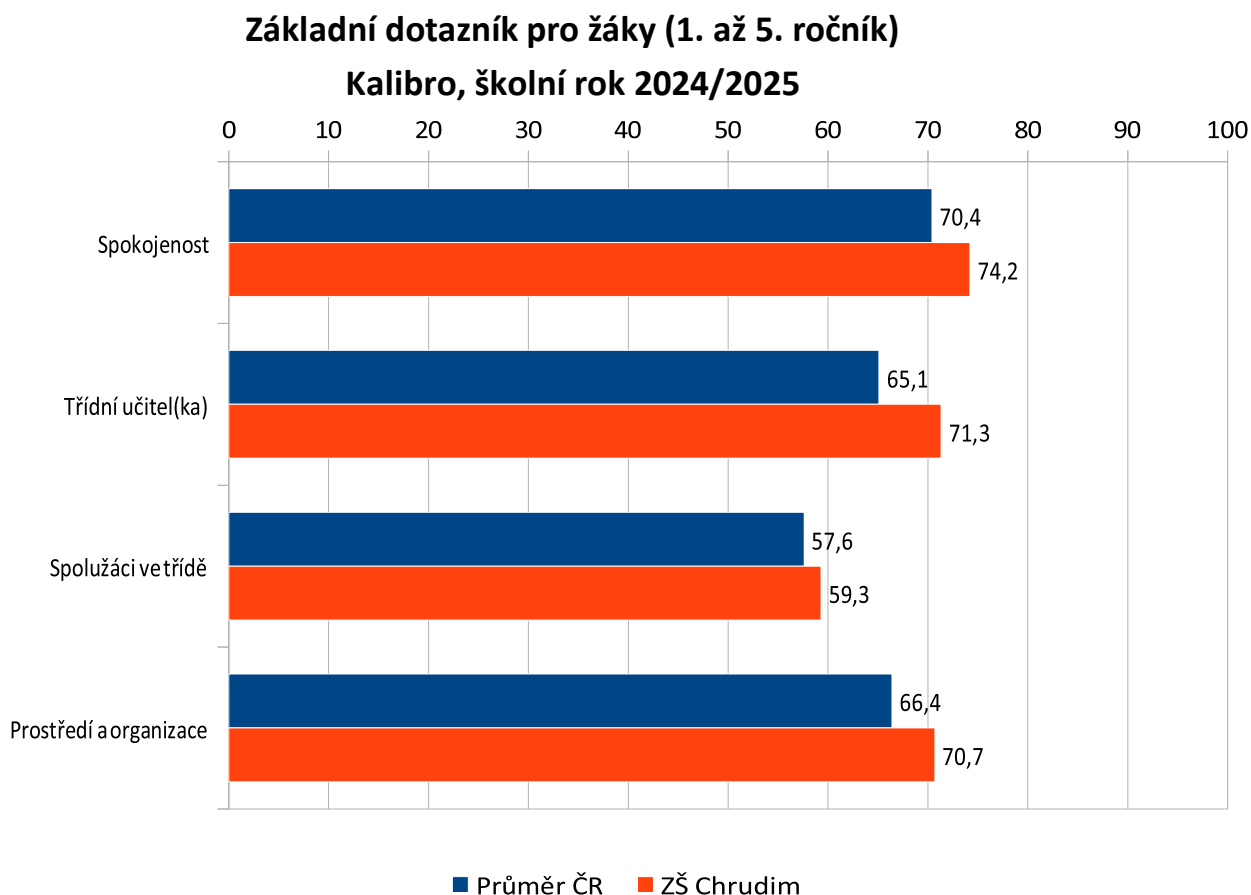
Posledním hodnoceným oddílem je oddíl Prostředí a organizace. V tomto oddíle lze pozitivně vnímat výsledky otázek B (Změny v učebně? <<>>), C (Můžeš kdykoliv na záchod?) a E (Školní družina), které žáci hodnotili výrazně nadprůměrně. Zbývající otázky tohoto oddílu, tedy otázky A (Chceš jiného souseda? <<>>) a D (Školní jídelna) se svým výsledkem nijak významně neliší od celorepublikového průměru. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 4. B a nejhůře žáci třídy 5. B.

V otevřené otázce se žáci vyjadřují k několika tématům. Převažují pozitivní hodnocení školy, ale objevuje se také menší kritika a několik návrhů na zlepšení. Žáci popisují svou školu převážně velmi pozitivně. Nejčastěji vyzdvihují přátelskou atmosféru a možnost navazovat nová přátelství: *„Jsem rád, že chodím do této školy, protože jsem poznal nové kamarády a naučil jsem se hodně věcí.“* Velice oceňují i přístup pedagogů, kteří jsou podle nich vstřícní a pozorní: *„Mám moc ráda paní učitelku, protože je na nás moc hodná a věnuje se nám, když potřebujeme.“* Výuka je pro ně zajímavá a zábavná, což podporuje pocit, že se opravdu mnoho naučí: *„Naučila jsem se nové věci třeba jako psát všemi deseti, nebo mluvit anglicky.“*, žáci také oceňují to, že je výuka zábavná. Spokojeni jsou také s aktivitami o přestávkách, zejména s ping-pongem: *„Ve škole se mi líbí, že je dostatek pingpongových stolů a o přestávce se zabavíme hraním ping-pongu.“*

Přes všechny pozitivní odpovědi se objevují i náměty na zlepšení. Některým žákům bývá v zimě ve třídách chladno: *„Ve škole mi bývá často docela zima.“* Častou připomínkou je také pestrost a kvalita jídel ve školní jídelně. Dále by si přáli zlepšit systém objednávání obědů: *„Možná bych změnila to, že se ve školní jídelně nemůže přobjednat jídlo v ten samý den kdy bys ho měl/la dostávat.“*

Opakovaně se objevuje přání mít možnost vybrat si, s kým budou sedět v lavici, místo losování: *„Chtěla bych, abychom si mohly alespoň trochu vybrat, s kým budeme sedět.“* Někteří si stěžují, že po přesazení hůř vidí na tabuli: *„Když se přesazujeme na nová místa, někdy se dostanu do lavice, kde se musím k tabuli natáčet stejným směrem... a pak nevidím.“* Dalším návrhem je rozšíření volitelných aktivit, zejména informatiky a kroužků: *„Aby jsme měli informatiku déle než do šesté třídy.“* Zaznívají i připomínky k chování některých spolužáků: *„Někdy mě vadí, že nějaký ze spolužáků se posmívá a ostatní jen koukají.“*

Dotazníkové šetření Škola a já



3. Základní dotazník pro žáky (6. – 13. ročník)

Výsledky dotazníku pro žáky druhého stupně ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je **výrazně vyšší**, než je celostátní průměr. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla ve všech sledovaných oddílech výrazně vyšší úspěšnosti, než je průměr ČR. Jedinou výjimku tvoří oddíl Spolužáci ve třídě, jehož úspěšnost je průměrná.

Oddíl Spokojenost dosáhl ze všech hodnocených oddílů nejvyšších výsledků. Všechny otázky tohoto oddílu byly žáky hodnoceny výrazně nadprůměrně. Konkrétně nejlépe hodnotili žáci otázku A (Pocit hrdosti), která převyšuje celostátní průměr o 19,1 %, naopak nejnižšího hodnocení dosáhla otázka D (Nudná výuka <<>>), jejíž výsledek je ale stejně vyšší, než celorepublikový průměr (o 7,5 %). Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 9. B a nejhůře žáci třídy 9. A.

V oddíle Výuka ve škole získala pouze otázka H (Pojmy nedávající smysl <<>>) průměrné hodnocení a otázka G (Zvědavost) mírně nadprůměrné hodnocení. Všechny zbývající otázky oddílu hodnotili žáci výrazně nadprůměrně. Konkrétně nejvyššího výsledku dosáhla otázka B (Objevování ve výuce) převyšující průměr ČR o 21,6 %. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 9. B a nejhůře žáci třídy 9. A.

Oddíl Možnost ovlivnit výuku získal velmi podobné hodnocení jako předchozí oddíl. Kromě otázky D (Předměty povrchněji? <<>>), kterou žáci hodnotili výrazně podprůměrně, získaly všechny otázky výrazně nadprůměrné hodnocení. Konkrétně nejlepšího výsledku dosáhla otázka A

(Možnost volby) převyšující republikový průměr o 23 %. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 9. B a nejhůře žáci třídy 9. A.

Oddíl Zpětná vazba a hodnocení získal také velmi podobné hodnocení jako předchozí dva oddíly. Pouze jedna z otázek získala průměrné hodnocení, konkrétně se jedná o otázku H (Málo času <<>>). Všechny zbývající otázky oddílu žáci hodnotili výrazně nadprůměrně. Nejvyššího výsledku dosáhla otázka E (Využití chyby), která převyšuje celorepublikový průměr o 17,6 %. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 9. B a nejhůře žáci třídy 6. A.

V oddíle Třídní učitel(ka) hodnotili žáci průměrně pouze otázku E (Upozorňuje na souvislosti) a mírně nadprůměrně pouze otázku B (Metody třídního učitele). Všechny zbývající otázky tohoto oddílu pak hodnotili výrazně nadprůměrně. Nejlepšího výsledku dosáhla otázka G (Spolurozhodování o třídě), která se od průměru ČR liší o 12,5 %. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 7. B a nejhůře žáci třídy 9. A.

Oddíl Spolužáci ve třídě dosáhl ze všech hodnocených oddílů nejnižšího výsledku v porovnání s průměrem. V tomto oddíle získaly průměrné hodnocení dvě otázky, konkrétně se jedná o otázky B (Pocit osamělosti <<>>) a E (Přístup k výuce <<>>). Dále mírně nadprůměrně hodnotili žáci otázky A (Příjemný kolektiv) a D (Zastání před žákem). Velmi pozitivní je nadprůměrné hodnocení otázky C (Pomoc spolužáků). Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 9. B a nejhůře žáci třídy 6. A.

Posledním hodnoceným oddílem je oddíl Školní jídelna. Obě otázky tohoto oddílu, otázka A (Kvalita jídel) a B (Nabídka jídel) byly hodnoceny výrazně nadprůměrně. Oddíl nejlépe hodnotili žáci třídy 7. A a nejhůře žáci třídy 6. A.

V otevřené odpovědi se žáci vyjadřují k různým tématům. Objevují se jak kladná, tak i záporná hodnocení. Dále také návrhy na změny v chodu školy.

Z odpovědí žáků je patrné, že řada z nich je se školou spokojená a váží si její úrovně: „*Jsem se svojí školou spokojená, určitě bych ji neměnila a myslím si, že je to jedna z nejlepších škol*“. Oceňovány jsou také dobré vztahy se spolužáky a učiteli: „*Oslouví nás křestním jménem a my je taky pokud chceme. Což mi hodně vyhovuje, protože se cítím víc komfortní. Mám se spolužáky dobrý vztah. Třídní učitelka nás má podle mě dost ráda. Zastává se nás a povídá si s námi.*“, „*Většina učitelů na naší škole je empatická, takže když tě něco trápí pomůžou ti, třeba se ti nepovedl test, a to ses na něj učil a oni ti navrhnou pomoc a opravu testu a tak dále. Když ti něco nevyhovuje nebo jsi nespokojený tak na naší škole můžeš říct svůj názor za mě je tato škola nejlepší.*“

Na druhou stranu se objevuje také kritika chování některých učitelů, jejichž chování není žákům příjemné a považují ho za nespravedlivé: „*Nějací učitelé jsou na mě zlí zasedlí je to tak že něco se stane mě a mým spolužákům a pár učitelek či učitelů se to na mě snaží vždy svést. Docela mi to vadí já o hodině při nějaké aktivitě řeknu něco kamarádce a určitá učitelka mě vyhodí ze třídy se slovy, že jsem zpívala což není pravda. A pak už stačí jen tu danou učitelku nepozdravit a ona mě nepustí do třídy.*“, „*Někteří učitelé dávají známky podle oblíbenosti daného žáka, někdy mě to štve.*“

Objevují se také návrhy, které by mohly zvýšit spokojenost žáků ve škole. Několik odpovědí se týká zlepšení vybavení školy: „*Chtěla bych ve škole automaty na jídlo a pití. Chtěla bych zrcadla na dívčích toaletách u tělocvičny. Opravit záchody u jídelny.*“ Dále si někteří žáci stěžují na příliš velkou studijní zátěž: „*Aby někteří učitelé mysleli i na to, že většina žáků z naší třídy má v týdnu dost kroužků. A někdy když se prostě vrátíme pozdě večer domů tak už nemáme sílu na to dodělat domácí úkoly a už moc nepřemýšlíme. Za mě by bylo lepší nedávat tolik testů hned*

v jeden den a taky domácích úkolů.“ Několika žákům nevyhovuje výuka matematiky, probírání látky jim přijde příliš rychlé a postrádají procvičování: „Myslím si, že bychom si mohli látku více probrat, a ne jenom jednou zopakovat ale víckrát. Učitelé se potom většinou diví že když látku probíráme dvě nebo tři hodiny nezapamatujeme si ji nadlouho. Přijde mi, že se hodně lidí bojí zeptat, když třeba dané látce nerozumí a bojí se udělat chyby nebo mluvit před tabulí.“

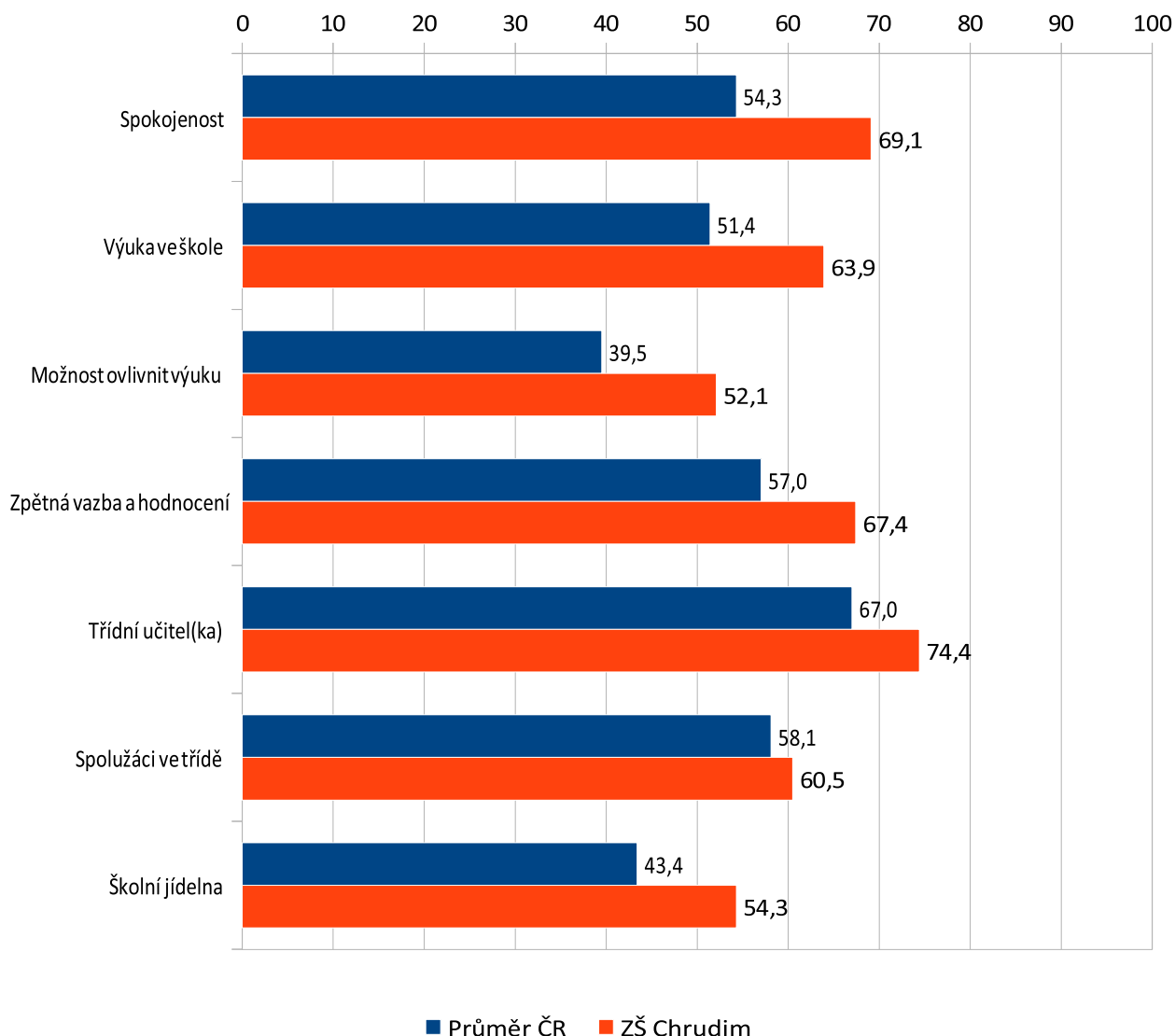
Posledním tématem, které se několikrát opakuje je školní jídelna. Žáci si stěžují na malou variabilitu pokrmů, malé porce a nízkou nutriční hodnotu jídel. Proto by ocenili, pestřejší jídelníček a také větší porce: „Se školní jídelnou nejsem velmi spokojen, žák 9 třídy dostává jeden plátek sekaný třeba jako žák 1 třídy a poté učitelka prvního stupně dostane 5 plátku, každý týden jsou ve škole podávány brambory připravené od dodavatelé v kyselině citronové.“

4. Základní dotazník pro rodiče

Výsledky dotazníku pro rodiče ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je **výrazně vyšší**, než je celostátní průměr.

Dotazníkové šetření Škola a já

Základní dotazník pro žáky (6. až 13. ročník) Kalibro, školní rok 2024/2025



Graf znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla výrazně vyšší úspěšnosti v oddílech Spokojenost, Výuka ve škole, Spokojenost s výukou předmětů, Zpětná vazba a hodnocení žáků a Prostředí a organizace. Pouze úspěšnost oddílu Komunikace se školou byla mírně vyšší, než je průměr ČR.

V oddíle Spokojenost převládají výrazně nadprůměrná hodnocení. Výrazně nadprůměrnou spokojenost vyjadřují rodiče s otázkami A (Spokojenost s výukou), B (Doporučili byste školu?), E (Změna práce učitelů <<>>), F (Změna práce vedení <<>>) a G (Ochota pomoci). O mírně nadprůměrně jsou spokojeni i s otázkou D (Spokojenost s třídním). Zbývající otázka C (Zažívá dítě strach? <<>>) získala průměrné hodnocení. Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 2. B a nejhůře rodiči žáků třídy 6. A.

Při porovnání úspěšnosti oddílu Výuka ve škole s průměrem ČR, dosáhl ze všech nejvyššího výsledku. Všechny otázky tohoto oddílu hodnotili rodiče výrazně nadprůměrně. Největší spokojenost vyjadřují s tím, že škola rozvíjí u žáků tzv. měkké dovednosti – nejvyššího hodnocení dosáhly otázky E (Rozvíjí spolupráci?) a I (Rozvíjí komunikaci?), které převyšují republikový průměr o více než 20 %. Naopak nejnižšího výsledku dosáhla otázka K (Povrchněji v hl. předmětech <<>>), která ale přesto převyšuje průměr ČR o 6,5 %. Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 2. B a nejhůře rodiči žáků třídy 6. A.

V oddíle Spokojenost s výukou předmětů dosáhly všechny otázky nadprůměrného hodnocení. Konkrétně nižšího, tedy mírně nadprůměrného výsledku dosáhla pouze otázka A (Výuka mateřštiny). Všechny zbývající otázky hodnotili rodiče výrazně nadprůměrně. Nejlepšího výsledku dosáhly otázky týkající se výuky cizích jazyků, tedy otázka C (Výuka cizích jazyků) a otázka D (Důraz na konverzaci). Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 2. B a nejhůře rodiči žáků třídy 4. A.

V oddíle Zpětná vazba a hodnocení žáků získala průměrné hodnocení pouze otázka B (Vybrat si formu zkoušek). Zbývající tři otázky oddílu byly hodnoceny výrazně nadprůměrně. Nejlepší hodnocení získala otázka C (Radí jim individuálně?). Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 2. B a nejhůře rodiči žáků třídy 6. A.

Oddíl Komunikace se školou získal ze všech hodnocených oddílů nejnižší hodnocení. Průměrné hodnocení získala pouze jedna otázka, a to otázka A (Informování o dítěti). Naopak zbývající dvě otázky hodnotili rodiče výrazně nadprůměrně. Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 5. B a nejhůře rodiči žáků třídy 6. A.

V oddíle Prostředí a organizace dosáhly všechny otázky výrazně nadprůměrného výsledku. Největší spokojenost vyjadřují rodiče se školní jídelnou – otázky D (Kvalita jídel) a E (Nabídka jídel), které převyšují průměr ČR zhruba o 15 %. Naopak nejméně spokojeni jsou rodiče se školní družinou – otázka G (Školní družina) se liší od celorepublikového průměru o 5 %. Oddíl byl nejlépe hodnocen rodiči žáků třídy 2. A a nejhůře rodiči žáků třídy 6. B.

V otevřené otázce převažují pozitivní hodnocení, většina rodičů vyjadřuje celkovou spokojenost se školou, zároveň se však objevují i konkrétní výhrady a návrhy na zlepšení. Mnozí rodiče oceňují vstřícnost a profesionalitu učitelů i otevřenost školy k novým metodám a formám výuky. Opakovaně zmiňují, že učitelé vytvářejí podporující prostředí, kde se děti cítí bezpečně a jsou motivovány k učení. „*Skvělá práce, jen tak dál. Děkuji moc!*“ zaznívá v jednom z hodnocení.

Rodiče si rovněž pochvalují individuální přístup ke každému žákovi, podporu při začleňování dětí s různými potřebami a celkovou péči o duševní pohodu dětí: *„Děkuji za lidský přístup k dětem a rodičům.“* Velmi pozitivně je také hodnocena spolupráce mezi školou a rodiči, zvláště tam, kde učitelé aktivně komunikují a zvou rodiče k účasti na školních aktivitách: *„Paní učitelka se o vše aktivně zajímala, mluvila s dětmi i s rodiči.“* Někteří rodiče oceňují přátelskou atmosféru a možnost dětí učitelům tykat: *„Jsem moc ráda, že jsme vybrali dětem tuto školu. Líbí se mi atmosféra, která ve škole panuje, vztahy žáků a učitelů. To, že děti mohou učitelům tykat, aniž by učitelé ztratili respekt, ukazuje dětem, že přirozený respekt a úcta nemusí vycházet z pozice síly a nadřazenosti. Celkově vedení školy a přístup učitelů velmi oceňuji.“*

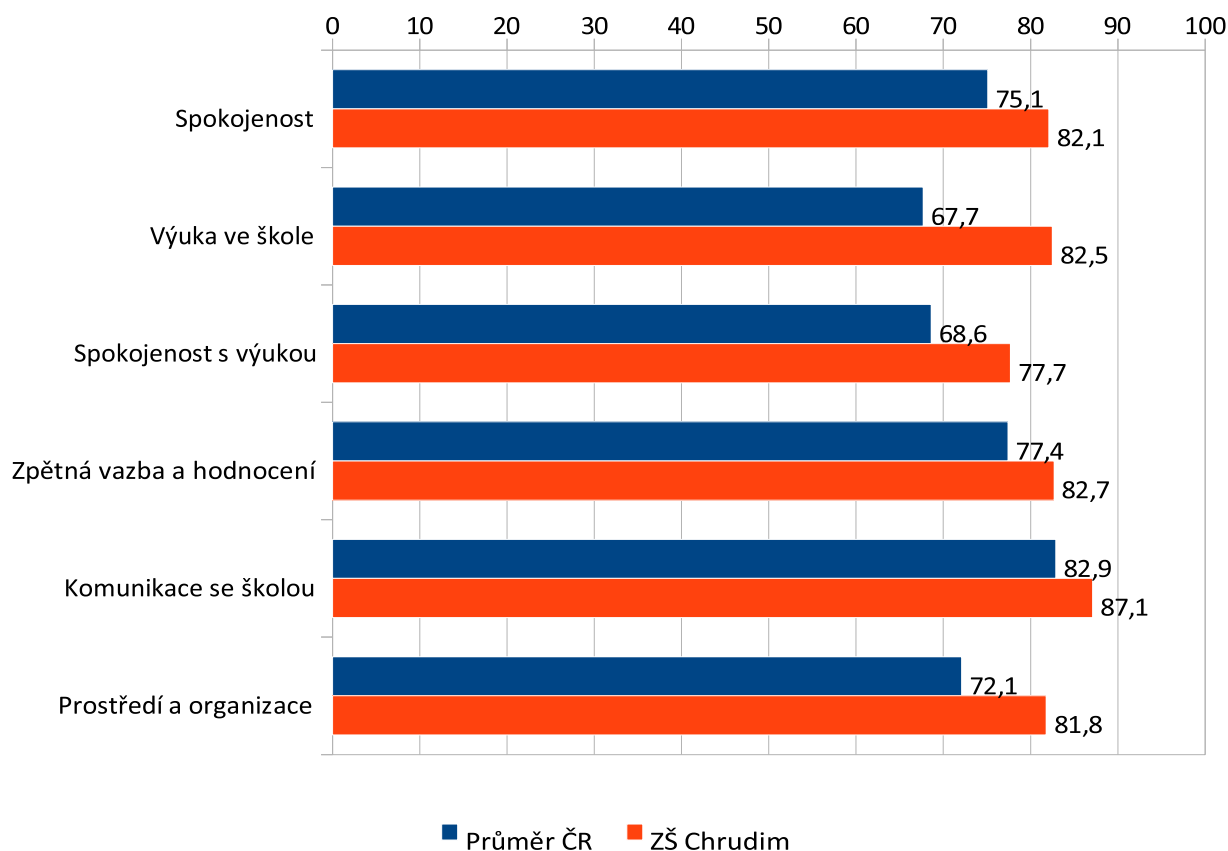
Naopak některým rodičům tento přístup nevyhovuje a mají pocit, že se tím snižuje autorita učitele: *„Myslím si, že by děti neměli tykat učitelům. Autorita tím klesá.“* Dále řada rodičů upozorňuje na oblasti, kde škola selhává. Jedním z nejčastějších problémů je nedostatečné řešení kázeňských problémů mezi žáky. Více odpovědí naznačuje, že škola podle některých rodičů tyto situace někdy přehlíží nebo zlehčuje. *„Našeho syna se přímo dotýká šikana, opakovaně. Bohužel mám pocit, že škola neřeší šikanu dostatečně.“* Dalším opakovaným tématem je nevhodný přístup některých učitelů k dětem, zejména pokud jde o jejich hodnocení nebo podporu při učení. Někteří rodiče uvádějí, že učitelé nedokážou přistupovat k dětem individuálně a mohou negativně ovlivnit jejich sebevědomí. *„Škola podkopává sebevědomí dětí.“* Kritika se týká i přílišného lpění na tradičních metodách výuky, nedostatku tvůrčích a inovativních přístupů, a omezeného prostoru pro samostatnost dětí.

Z odpovědí rodičů vyplývá několik konkrétních návrhů na zlepšení. Za jednu z priorit považují důslednější a otevřenější řešení kázeňských problémů. Škola by podle nich měla vytvořit jasné mechanismy pro řešení těchto situací a aktivně komunikovat s rodiči. Zároveň navrhují rozšířit způsoby komunikace mezi školou a rodiči – vytvořit jednotné informační kanály, organizovat více třídních schůzek nebo zapojit rodiče do výuky a života školy. *„Vytvořit jednotné komunikační kanály a zavést pravidelnější schůzky.“*

Dalším návrhem je modernizace výuky a zvýšení důrazu na projektové a zážitkové učení: *„V hodinách člověk a jeho svět, by mohli častěji děti trávit hodinu venku a poznávat látku v praxi. V rámci školy, by se mohl založit divadelní kroužek a jednou za rok konat divadelní představení pro přátele školy. Také exkurze hasiči, policie, záchranná služba a městský úřad, matrika.“*

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro rodiče

Kalibro, školní rok 2024/2025



Rodiče také požadují lepší kvalitu školního stravování a také větší porce. Velmi často se také opakuje potřeba modernizace prostor školy: „Po technické stránce je nutné školu klimatizovat a ventilovat. Vzduch je vydýchaný. Ve slunečném počasí je ve škole příliš horko.“, „V případě šatních sdílených skříněk je nedostatek místa pro 2 žáky. Zázemí a vybavení tělocvičny je zastaralé.“

5. Základní dotazník pro učitele

Výsledky dotazníku pro učitele ukazují, že celková spokojenost se sledovanými parametry je **výrazně vyšší**, než je celostátní průměr. Graf níže znázorňuje srovnání úspěšnosti školy a průměrné úspěšnosti v ČR za jednotlivé oddíly dotazníku (oddíl obsahuje vždy několik otázek na dané téma). Jak je z grafu patrné, škola dosáhla výrazně vyšší úspěšnosti v oddílech Spokojenost, Výuka ve škole, Motivovanost žáků, Možnost žáků ovlivnit výuku, Prostředí a organizace a Odměňování zaměstnanců.

V oddíle Spokojenost hodnotili učitelé všechny otázky nadprůměrně. Konkrétně mírně nadprůměrného výsledku dosáhla otázka C (Vyčerpání z práce <<>>), naopak všechny zbývající otázky hodnotili učitelé výrazně nadprůměrně. Největší spokojenost vyjadřují s otázkou B (Spokojenost s řízením školy), která převyšuje průměr ČR o 16,6 %.

Oddíl Výuka ve škole dosáhl ze všech hodnocených oddílů nejvyššího výsledku. Kromě otázky H (Upozorňuje na souvislosti?) hodnocené průměrně, získaly všechny otázky tohoto oddílu výrazně nadprůměrné hodnocení. Stejně jako rodiče i učitelé vyjadřují nejvíce spokojenosti s rozvojem měkkých dovedností žáků – otázky D (Rozvíjí komunikativnost?) a E (Rozvíjí spolupráci?).

V oddíle Motivovanost žáků dosáhly všechny otázky nadprůměrného výsledku. Pouze otázku A (Probuzení zájmu) hodnotili učitelé mírně nadprůměrně, zbývající dvě otázky B (Omezení úsilí <<>>) a C (Podpora od rodičů) hodnotili výrazně nadprůměrně.

V oddíle Možnost žáků ovlivnit výuku získaly všechny otázky výrazně nadprůměrné hodnocení. Konkrétně nejlépe hodnotili učitelé otázky B (Objevování ve výuce) a C (Probírání nové látky), které převyšují celorepublikový průměr o více než 16 %. Nejnižšího výsledku z tohoto oddílu dosáhla otázka D (Zpětná vazba), která i přesto převyšuje republikový průměr o 8,8 %.

V oddíle Zpětná vazba a hodnocení žáků jsou jednotlivé výsledky odlišnější. Za pozornost stojí zejména otázka E (Kázeň do kvalifikace? <<>>), která získala mírně podprůměrné hodnocení a je zde patrný prostor pro zlepšení. Otázky A (Známkujete spravedlivě?), B (Jasný cíl i hodnocení), D (Vyhovují postupy?) a F (Ocenění úsilí) hodnotili učitelé téměř shodně s průměrem ČR. Naopak pozitivní je výsledek otázky C (Rada, jak lépe), která získala hodnocení mírně nadprůměrné.

V oddíle Autorita u žáků získaly všechny otázky shodné hodnocení, všechny otázky převyšují celorepublikový průměr o 3 %. Tento výsledek lze interpretovat jako mírně nadprůměrný.

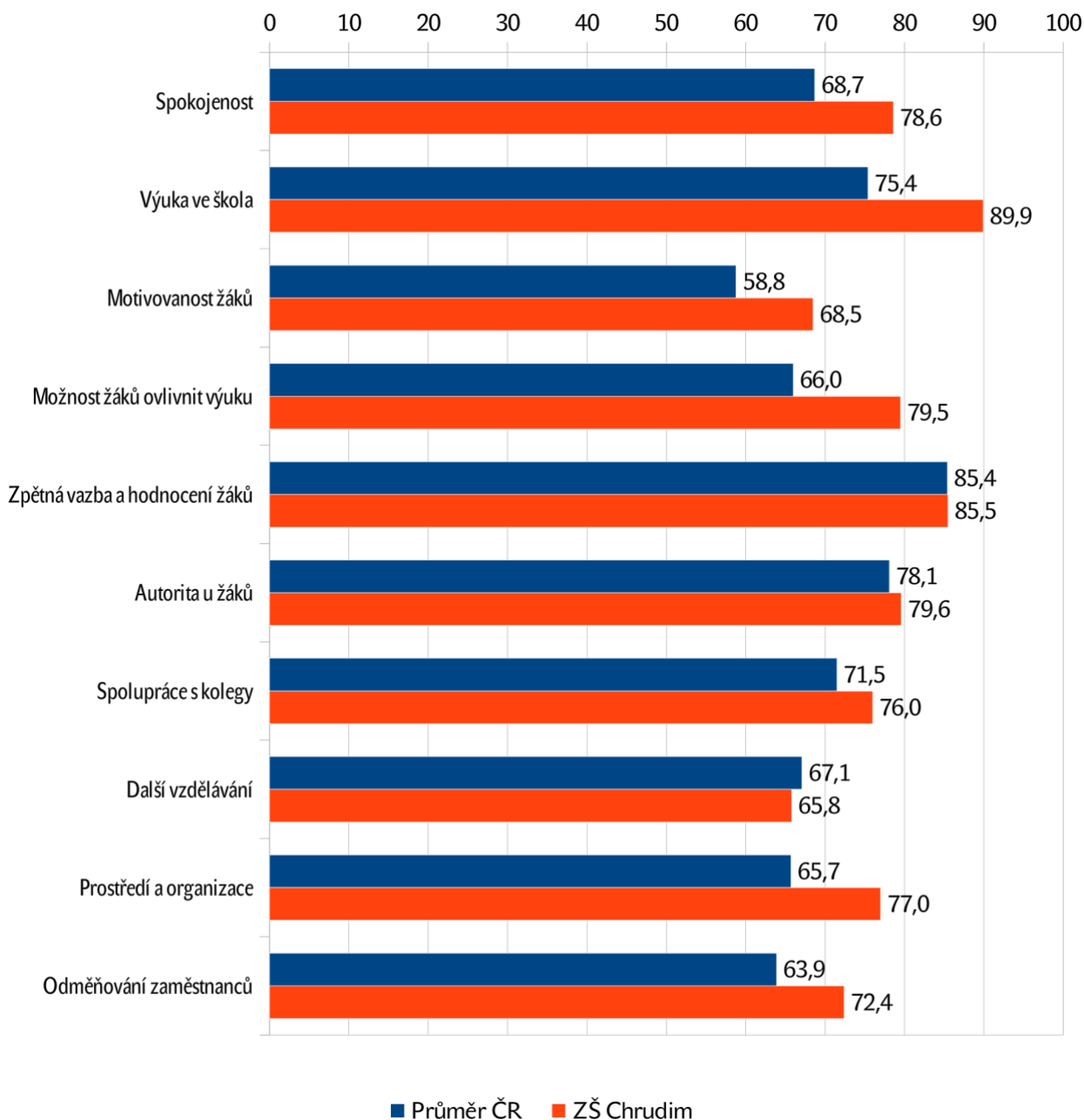
V oddíle Spolupráce s kolegy získaly průměrné hodnocení otázky B (Spolupráce napříč aprobacemi) a D (Obavy z řízení ostatních <<>>). Zbývající dvě otázky byly hodnoceny nadprůměrně, konkrétně mírně nadprůměrně otázka A (Společnost kolegů) a výrazně nadprůměrně otázka C (Jednotně u dovedností?), která převyšuje průměr České republiky o 14,4 %.

Oddíl Další vzdělávání získal ze všech oddílů nejnižší hodnocení. Viditelný prostor pro zlepšení je zejména u otázky D (Účast na dalším vzdělávání), kterou učitelé hodnotili výrazně podprůměrně. Zbývající otázky hodnotili učitelé průměrně.

V oddíle Prostředí a organizace získaly všechny otázky výrazně nadprůměrné hodnocení. Konkrétně nejvyššího výsledku dosáhla otázka E (Kvalita jídel) převyšující celorepublikový průměr o 15,4 % a dále také otázky týkající se prostředí a materiálního zázemí školy – otázky A (Spokojenost s prostředím) a B (Materiální podmínky) převyšují průměr ČR o více než 13 %.

Posledním sledovaným oddílem je oddíl Odměňování zaměstnanců. V tomto oddíle získala mírně nadprůměrné hodnocení pouze otázka C (Spravedlivé ohodnocení) a dále otázky A (Transparentnost) a B (Finanční motivace <<>>) byly hodnoceny výrazně nadprůměrně.

Dotazníkové šetření Škola a já Základní dotazník pro učitele Kalibro, školní rok 2024/2025



6. Závěr

Účast ZŠ Chrudim v dotazníkovém šetření „Škola a já“ svědčí o tom, že vedení této školy si uvědomuje důležitost zpětné vazby pro zdravé fungování školy a její pozitivní rozvoj v souladu s očekáváními a přáními všech zúčastněných stran. Spokojenost mladších žáků, starších žáků, rodičů i učitelů lze interpretovat jako výrazně vyšší, než je celostátní průměr.

Úspěchy

Za pozitivní informaci lze považovat nadprůměrné hodnocení v několika oblastech. Mladší žáci oceňují vstřícnost učitelů, možnost kdykoliv odejít na toaletu i možnost objevovat ve výuce. Také

jim vyhovuje možnost radit se se spolužákem a oceňují zpětnou vazbu od třídního učitele. Dále jim vyhovuje bezpečné prostředí, kde se jim nikdo nesměje, když udělají chybu.

Starší žáci vyjadřují spokojenost se svobodou projevu a celkovým přístupem k výuce, která jim umožňuje objevovat nové věci. Pozitivně hodnotí i možnost volby a zpětnou vazbu od učitelů. Zmiňují také pocit hrlosti, který ve škole zažívají.

Rodiče jsou spokojeni s kvalitou výuky a oceňují ochotu učitelů pomoci. Pozitivně vnímají důraz na rozvoj komunikace a spolupráce, zapojení témat z každodenního života a výuku cizích jazyků, především s ohledem na konverzaci.

Učitelé vyjadřují spokojenost s řízením školy a prostředím, které podporuje zájem o vzdělávání a připravuje žáky na nové situace. Pozitivně hodnotí spolupráci mezi žáky, jejich motivovanost, materiální podmínky pro výuku a také systém odměňování, především transparentnost a finanční motivaci.

Výzvy

V některých oblastech se objevila i mírně podprůměrná hodnocení. Mladší žáci vyjadřují nespokojenost se školní družinou, která podle jejich názoru nenaplnuje jejich očekávání nebo potřeby. Starší žáci uvádějí, že se ve škole někdy cítí osaměle. Zároveň by uvítali, kdyby výuka některých předmětů byla méně náročná a zaměřená více na základní znalosti. Rodiče by ocenili lepší informovanost o prospěchu svého dítěte a celkovém fungování školy. Kritičtěji se staví k tomu, že žáci si nemohou vybírat formu zkoušení.

Učitelé nejsou spokojeni s reakcemi žáků na nekázeň, což může ovlivňovat klima ve třídě. Prostor pro další diskusi je také v oblasti dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.

Doporučení

- Analyzovat a zlepšit fungování školní družiny, zejména z pohledu potřeb a očekávání mladších žáků.
- Věnovat dostatečnou pozornost podpoře žáků druhého stupně v oblasti duševní pohody a sociálních vazeb, například posílením třídnických hodin nebo cílenými preventivními programy zaměřenými na začleňování a soudržnost kolektivu.
- Reflektovat strukturu a obsah výuky hlavních předmětů u starších žáků, s cílem nalézt rovnováhu mezi náročností a srozumitelností a podpořit pochopení klíčových znalostí.
- Zkvalitnit komunikaci s rodiči, především v oblasti pravidelného a srozumitelného informování o pokrocích a potřebách žáků.

Naše dlouholeté zkušenosti ukazují, že samotné zjištění určitých rozporů či nesouladů v nazírání na fungování školy mezi jednotlivými zúčastněnými zájmovými skupinami nepředstavuje žádnou „tragédii“. Naopak, může být v zásadě pozitivním i když v počátku třeba trochu bolestivým impulsem k potřebným změnám, které by si vývoj školy jako živého organismu postupně tak jako tak vynutil, ovšem často za mnohem vyšší cenu.

Věříme proto, že se vedení ZŠ Chrudim ve spolupráci se zřizovatelem, rodiči, učiteli a dalšími partnery podaří zjištěné problémy pojmenovat, dobrat se jejich příčin a k všeobecné spokojenosti je vyřešit. K tomu jsme samozřejmě ochotni napomoci v rámci našich možností – ať už realizací

podrobnějšího dotazníkového šetření zaměřeného speciálně na vztahy uvnitř školy i navenek, tak s podrobnější interpretací dat, která přinese.

U některých otázek bylo ovšem kvůli zachování výše zmíněné logiky nutné obrátit přiřazení procentních hodnot na 0 %, 25 %, 50 %, 75 % a 100 % (případně na 0 % a 100 % u dvoustupňové škály). U těchto otázek (s opačným hodnocením) je součástí jejich názvu symbol <<>>, který na tuto skutečnost upozorňuje. Průměrný výsledek za otázku je součtem procentních hodnot přiřazených jednotlivým respondentům vyděleným počtem respondentů, kteří na otázku odpověděli. I pro něj tedy vždy platí, že čím je procento vyšší, tím je odpověď pro školu (třídu, učitele, ...) příznivější. Průměrný výsledek za každou oblast je součtem průměrných výsledků za její otázky, vyděleným počtem otázek v oblasti.

Příloha 4

Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2024/2025

V souladu s ustanovením § 18 zákona č. 106/1999, o svobodném přístupu k informacím, podle kterého každý povinný subjekt musí o své činnosti v oblasti poskytování informací předkládat zákonem stanovené údaje, předkládá ZŠ Chrudim, Dr. Malíka 958, tuto Výroční zprávu za rok 2024/2025

a)	počet podaných žádostí o informace	0
b)	počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	0
c)	počet podaných odvolání proti rozhodnutí	0
d)	opis podstatných částí každého rozsudku soudu, ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace	0
e)	přehled všech výdajů, vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a náklady na právní zastoupení	0
f)	poskytnuté výhradní licence a odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence	0
g)	počet stížností podaných dle § 16a zákona, včetně důvodů jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení	0
h)	další informace vztahující se k uplatňování zákona	0

Dle § 17 zákona mohou povinné subjekty v souvislosti s poskytováním informací požadovat finanční úhradu, a to do výše, která nesmí přesáhnout náklady s vyřízením žádosti spojenými. Výše úhrady za poskytování informací za písemně podané žádosti činí 0,- Kč.

Pokud jsou podané ústní nebo telefonické žádosti o poskytnutí informace vyřízeny bezprostředně s žadatelem ústní formou, nejsou evidovány a není uplatňován žádný poplatek. Počet těchto žádostí není dle ustanovení § 13 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění součástí výroční zprávy o poskytnutí informací. Informace jsou rodičům sdělovány na třídních schůzkách, konzultacích, prostřednictvím webových stránek a jinými způsoby. Výroční zpráva bude zveřejněna na webových stránkách školy.